



AL-GHURABÁ

REVISTA DE CONTRA-NARRATIVA PARA LA PREVENCIÓN DE LA RADICALIZACIÓN VIOLENTA DE ETIOLOGÍA YIHADISTA
FREE COUNTER-NARRATIVE MAGAZINE FOR 'THE PREVENTION' OF VIOLENT EXTREMISM OF JIHADISM ETIOLOGY

by
CISEG

ANÁLISIS DE ACTORES

Sobre el conflicto Israel-Palestina, Octubre 2023

LA DESINFORMACIÓN

Y su impacto en la Inteligencia

LA RELACIÓN DE IRÁN

Y los Gobiernos de izquierda de América Latina

AL-GHURABÁ

NÚMERO 74 / NOVIEMBRE 2023 / ISSN 2565-2222

Producción y edición

CISEG

Creadores

David Garriga

Marc Fornós

Equipo Redacción

David Garriga

Ariadna Trespaderne

Bahae Eddine Boumnina

José C. Prado

Diseño y Maquetación

Ariadna Trespaderne

CISEG

info@intelciseg.com

Web

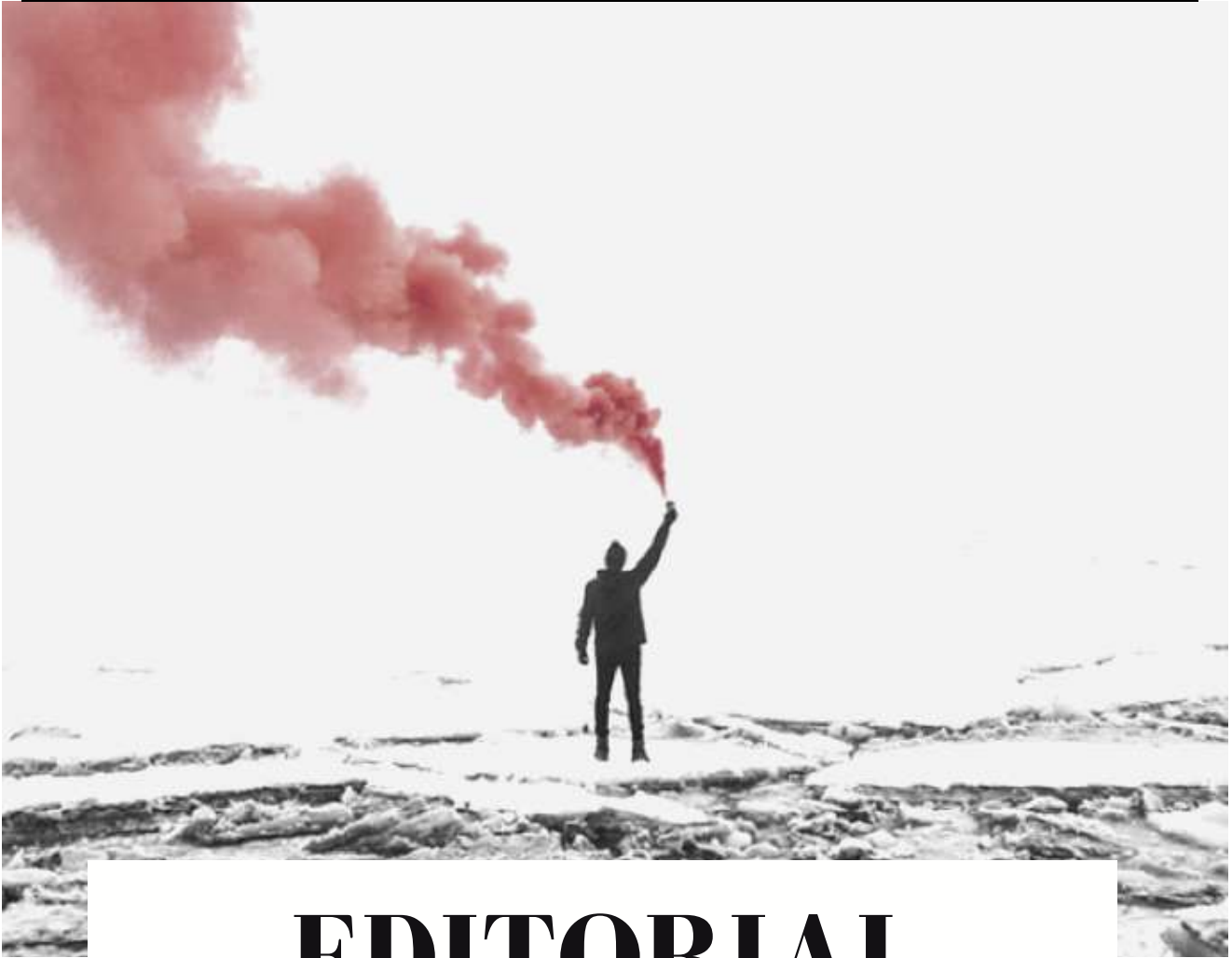
www.alghuraba.org

Envío de artículos

alghuraba@intelciseg.com

La revista Al-Ghurabá de CISEG no se hace responsable de las opiniones que se emitan en esta publicación, puesto que son de carácter individual y desarrolladas exclusivamente por los autores/as. No necesariamente reflejan la posición de la presente editorial.





EDITORIAL

La revista Al-Ghurabá de CISEG, es una herramienta de narrativas alternativas para prevenir la radicalización violenta de etiología yihadista y nace en agosto de 2017 como un proyecto de la Comunidad de Inteligencia y Seguridad Global. Al-Ghurabá es gratuita, online y mensual y persigue implicar a la sociedad civil en este sector y ofrecer herramientas de prevención y de contra-narrativa para prevenir la radicalización violenta en el seno de las comunidades a través de publicaciones accesibles realizadas por analistas.

Esta problemática nace en las comunidades, entre las personas y cualquiera puede hallarse en una situación de cercanía con un perfil radicalizado o un agente radicalizador. En consecuencia, brindar herramientas a la sociedad civil permite que sean personas empoderadas, informadas y formadas. Por otro lado, también sirve para difundir contra-narrativa frente a esta radicalización destinada a los grupos más vulnerables a ser radicalizados. El objetivo es crear contenido que analice la situación actual y consiga erosionar y deslegitimar los discursos que facilitan estas organizaciones terroristas.



SUMARIO

INTELIGENCIA Adrián Lozano	07
SEGURIDAD Javier Escofet	11
TINTA IMPRESCINDIBLE Hamás vs Fatah	15
CONTRA-NARRATIVA Danilo Gelman	17
TERRORISMO Alejandro Cassaglia	25
ENTREVISTA Mustafá Qahtan al-Hiti	34
CRIMINOLOGÍA Claudia Sánchez	39
TRIBUNA DE OPINIÓN Ciseg	45
AGENDA	47
AMENAÇA GLOBAL PODCAST	51

Un libro de

Víctimas de la yihad negra de Dáesh

Contranarrativa para luchar
por la convivencia y la paz

**Ilham Majure
David Garriga**



Ilham Majure y David Garriga



INTELIGENCIA

WWW.ALGHURABA.ORG

LA DESINFORMACIÓN Y SU IMPACTO EN LA INTELIGENCIA

Adrián Lozano

Analista. Delegado de CISEG. Director Valirion

Artículo publicado en: <https://www.linkedin.com/pulse/la-desinformaci%C3%B3n-y-su-impacto-en-inteligencia-valirion-lfm4e>



A tenor del conflicto que actualmente está convulsionando al mundo entre Israel y Hamás, hemos podido observar como la desinformación (también conocida como "deception" en inglés) está jugando un papel de importancia de cara a la opinión pública internacional. Por ello, en el siguiente artículo hablaremos con más detalle de lo que es la desinformación y para qué puede utilizarse.

¿Qué es la desinformación o "deception"?

La desinformación en el contexto de la inteligencia se refiere a la difusión deliberada de información falsa, engañosa o incorrecta con el propósito de influir en la toma de decisiones, socavar la percepción de la realidad o alcanzar objetivos estratégicos específicos. Es importante destacar que la desinformación en inteligencia no es simplemente un error accidental o una información incorrecta, sino más bien una táctica intencionada para engañar, confundir o manipular a personas, organizaciones o gobiernos, además de influir en la opinión pública internacional. La desinformación en inteligencia puede tomar muchas formas, incluyendo la propagación de rumores falsos, la creación de documentos falsificados, la manipulación de imágenes y videos, la infiltración de agentes desinformativos en organizaciones clave y la difusión de información engañosa a través de medios de comunicación y redes sociales.



La desinformación, o la difusión deliberada de información falsa o engañosa, juega un papel relevante en la inteligencia, y sus usos son variados y significativos. Esta puede ser empleada de diversas maneras que afectan directamente a la toma de decisiones, a la seguridad nacional o a la percepción pública de eventos y situaciones. A continuación, destacamos algunas de las aplicaciones más comunes de la desinformación en el ámbito de la inteligencia:

1. Desestabilización y manipulación política:

La desinformación se utiliza para sembrar discordia y desestabilizar gobiernos o sistemas políticos. Los actores estatales y no estatales pueden difundir información falsa para socavar la confianza pública en las instituciones democráticas, influir en elecciones y desencadenar crisis políticas.

2. Guerra de la información:

En conflictos internacionales se convierte en una herramienta absolutamente estratégica y cobra una gran relevancia, sobre todo en los tiempos actuales, donde existe una gran cantidad de información de fácil acceso. Los adversarios pueden utilizar la desinformación para confundir a sus oponentes, distraer la atención de eventos críticos o exagerar sus capacidades militares para ganar una ventaja psicológica, además de influir en la opinión de las personas.

3. Desviación de recursos:

La desinformación puede llevar a la asignación inadecuada de recursos. Si se exageran amenazas o crisis inexistentes, se pueden destinar recursos valiosos a áreas que no los necesitan, dejando vulnerabilidades en otros frentes.

4. Difamación y desacreditación:

Los actores maliciosos pueden difamar a individuos o instituciones mediante la propagación de información falsa, acarreando graves consecuencias para la reputación y la credibilidad de las partes afectadas.

5. Creación de confusión estratégica:

La desinformación a menudo busca crear confusión en el campo de batalla de la información. Puede desafiar la comprensión de una situación, lo que dificulta la formulación de políticas coherentes y decisiones informadas, afectando así a la toma de decisiones de cualquiera de las partes implicadas.

6. Operaciones encubiertas:

Este último punto, aunque es mucho más "novelístico" que los anteriores, también es utilizado por la Inteligencia de muchos países en donde la desinformación juega un papel fundamental de operaciones encubiertas que tienen objetivos estratégicos concretos. Realizar una propagación de información errónea para confundir a los adversarios o proteger activos encubiertos en muchas ocasiones es realmente efectivo.

Por consiguiente, y atendiendo a todo lo anteriormente comentado en este artículo, podemos concluir que la desinformación es una herramienta poderosa que puede ser empleada para socavar la inteligencia y la seguridad nacional de cualquier país debido a que, su capacidad para manipular la percepción pública y distorsionar la realidad, presenta un desafío constante para las agencias de inteligencia en todo el mundo. Para contrarrestar eficazmente la desinformación, se requieren medidas como la educación, la validación de fuentes, el uso de herramientas avanzadas y la cooperación internacional. La lucha contra la desinformación es importante para garantizar que la inteligencia sea precisa y que las decisiones se tomen sobre la base de información fiable y precisa.



COMING SOON...





SEGURIDAD

W W W . A L G H U R A B A . O R G

HAMÁS

EL PROXI DE IRÁN EN LA REGIÓN

Jordi Escofet.

Analista de Terrorismo. Delegado de CISEG.



Tras el pasado atentado terrorista de la organización terrorista HAMAS, vamos a intentar, si soy capaz, de hacer un boceto de trazo grueso de como se ha llegado hasta este punto de inflexión en la zona de interés para el artículo y de esta forma poder contextualizar mucho mejor las acciones llevadas a cabo por HAMAS y por las fuerzas armadas de Israel (IDF a partir de ahora).

Por poner al lector un poco en contexto y sin que sirva de análisis complejo ni detallado empezaremos con las relaciones iniciales entre el grupo terroristas HAMAS y el gobierno iraní. Recordemos que HAMAS es un grupo suní y el régimen de los Ayatolás son chiíes, es por ello, dato significativo de que detrás de esta relación tan forzada dentro del mundo islámico había un objetivo común: atacar al Estado de Israel y evitar que iniciara acuerdos con otros países musulmanes no chiíes que se encuentran en la zona de influencia de Oriente Medio.

Hitos históricos importantes a tener en cuenta:

- a) Apoyo iraní a la Yihad Islámica Palestina –filial de Hermanos Musulmanes en el Golfo–
- b) 1991- Proceso de paz de Oriente Medio en Madrid
- c) Paralelamente al proceso de paz en Madrid, Teherán organiza una cumbre en contra de Israel y sus acuerdos, donde la OLP está presente.
- d) Las relaciones de filiación entre Irán y HAMAS se formalizan oficialmente en el año 1992.
- e) 1993- Durante el proceso de Paz de los acuerdos de Oslo se produce un sabotaje por parte de HAMAS.
- f) A partir del 1993 se producen multitud de atentados suicidas en territorio israelí (KURTZ & TAL).



Esta simbiosis tan particular arranca en la década de los 80 –del pasado siglo–, después de su fundación y de perpetrar la primera intifada (1987) y aun manteniendo unas relaciones diplomáticas muy frías con el régimen iraní empiezan los primeros acercamientos al tener un enemigo común y una misión mucho más estratégica y geopolítica que se irá desarrollando a lo largo de los años hasta el día de hoy.

El régimen iraní tenía una idea de aglutinar el eje chií en la zona del Golfo mientras que HAMÁS[i] se veía descolgado en un movimiento paralelo de la influencia iraní, se anexionó a ese influjo chií la Yihad Islámica Palestina –filial de Hermanos Musulmanes–, siendo ese eje muy poderoso y contra el que no podría hacer frente si no se unía a ellos, aunque de distinta rama islámica, pero recordemos que con los mismos intereses.

Irán buscaba una asociación estratégica con Hamás (Frisch)[ii] para poder reproducir una milicia al estilo que Hezbollah[iii], qué tantos éxitos le había dado en el Líbano que había sabido construir, armar y adaptar para una larga guerra.

Sabían que, si creaban una milicia parecida, con asesoramiento militar y flujo financiero podían extrapolar lo ocurrido en el Líbano hacia la zona Palestina, por ello y a nivel estratégico, Israel quedaría “sitiada” por los proxis de Irán, y de esta forma le tendrían a su merced para atacarle. No obstante, la única forma inicial que tenía HAMAS de ser una amenaza era mediante pequeños ataques terroristas: violentos en intensidad y número de víctimas; además de usar el factor del miedo al hombre suicida como una constante en su modus operandi. Siendo incontrolables tanto por la Autoridad Nacional de Palestina (ANP a partir de ahora) y por Israel, generando desconfianza en ambas partes, evitando así poder llegar a un modelo permanente de paz. Estos ataques siempre ocurrían cuando se estaban acercando posiciones de entendimiento, y como ya he desarrollado anteriormente, esa emergente desconfianza volvía a romper los puentes de cooperación.

Y por ello Hezbollah, viendo el potencial de desestabilización que tenía HAMAS, se convirtió en su mentor en la región, enseñándole todo lo aprendido durante los 18 años anteriores de guerra: organizando un pequeño ejército que ha ido creciendo hasta llegar a los 40.000 miembros y dotándolo de armamento y tecnología nada envidiable para cualquier ejército de un pequeño país.





Esta nueva forma de hacer la guerra en las calles del Líbano, y estudiando la forma de combatir y las Tácticas, Técnicas y procedimientos (TTP a partir de ahora) que empleaban las IDF durante esos años para desarrollar una estrategia de combate “Tú a Tú”, aplicando labores de obtención de inteligencia y todo ello basado en una estrategia medio/largo plazo para desestabilizar la zona de influencia de Israel y sus aliados. Estas maniobras favorecían las aspiraciones aglutinadoras del chiismo, buscando un enemigo lejano/exterior y todo bajo la cooperación necesaria del régimen iraní y sus dirigentes.

La retirada de la Franja

En el año 2005 Israel, tras la muerte de Yasser Arafat y el nombramiento de un nuevo representante para la ANP, inicia el proceso de retirada militar de la franja de Gaza – tras cerca de 40 años de ser una zona militarizada por Israel-. Tras las elecciones del 2006, y a expensas de una victoria de la ANP por el éxito de la retirada militar de Israel, HAMAS venció en las urnas, cabe destacar que, desde entonces, en la franja de Gaza no ha vuelto a haber elecciones generales. Convirtiendo la franja en un “feudo de HAMAS”, todo lo que en ella entraba –incluidas ayudas internacionales humanitarias para el pueblo palestino– eran fiscalizadas por HAMAS, y de esta forma se usaban para financiarse junto con la ayuda externa de países afines a la causa.

Tras la retirada militar de Israel en la zona y la victoria de HAMAS en la franja de Gaza, se empezó un intercambio de conocimientos entre ellos y la Guardia revolucionaria de Irán: esto incluía financiación, entrenamiento militar, especialización y subespecialización técnica en tecnología de índole militar y en inteligencia/contrainteligencia, sobre todo de señales para evitar la interceptación de las llamadas y el flujo de información que podía viajar por la red. Además de ello hay que destacar el entramado financiero internacional y las obras de infraestructura, que como ya hemos dicho, todo lo que entra en Gaza es fiscalizado por HAMAS, siendo “convertido” en financiación indirecta, y tras estos países se encuentran Turquía, Jordania y Argelia, entre otros.

¿Y qué tiene que ver esto con la radicalización?

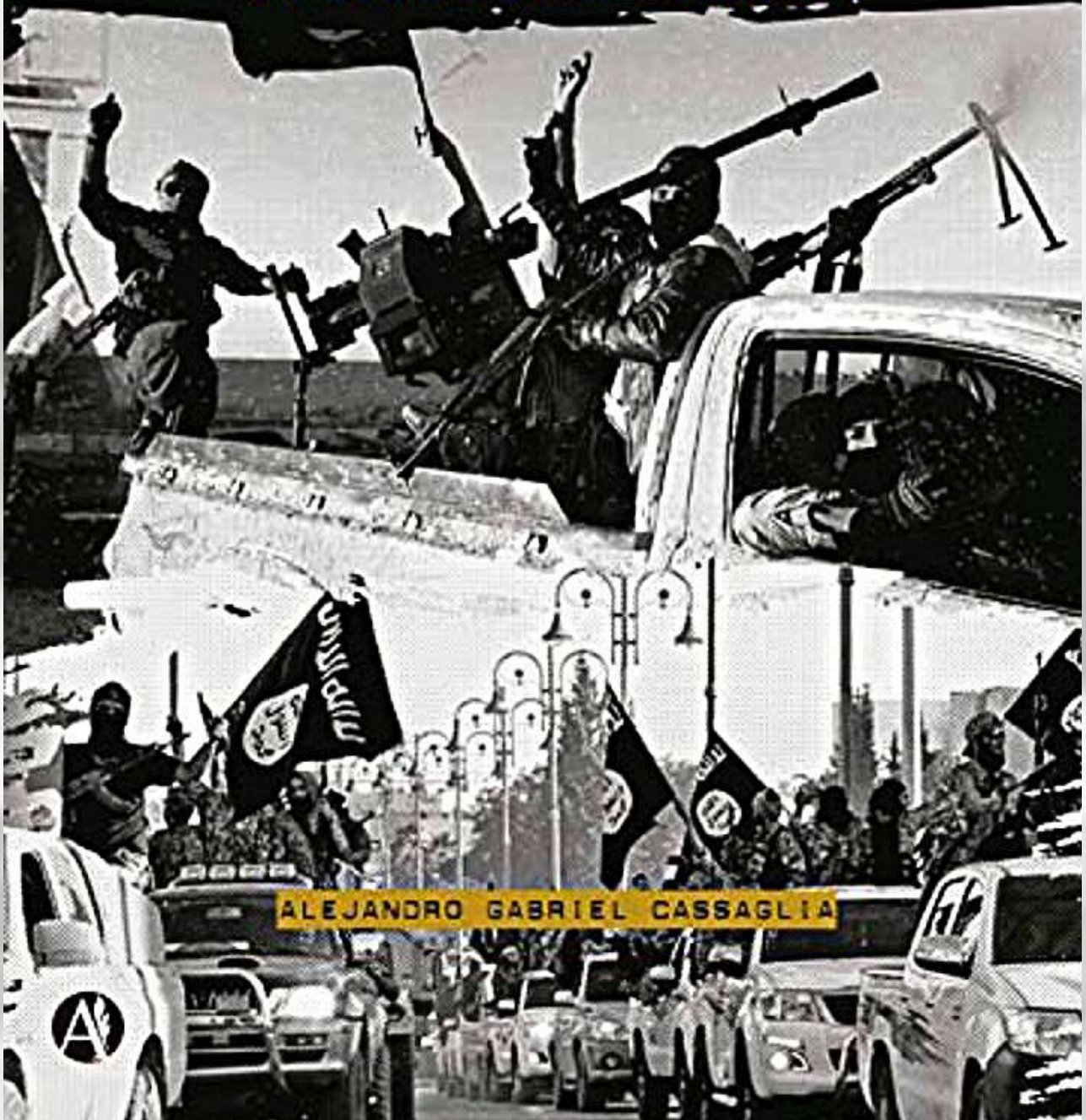
Pues si tienes un Estado Palestino prácticamente sitiado, donde ha existido una presencia militar ininterrumpida desde la creación del Estado de Israel hasta el año 2005, podemos asumir que 3 generaciones más una cuarta –actual– han vivido o sufrido un índice de adoctrinamiento desde su nacimiento: durante todas y cada una de sus actividades diarias y sobre todo por el ámbito familiar –quien no tiene un muerto en su familia–, además del encarcelamiento de mucho palestino en prisiones israelíes. Además de ser escudos humanos de HAMAS, pudiendo ser una víctima inocente solo por el mero hecho de estar en el lugar equivocado durante una incursión o ataque de las IDF. Veamos que un niño desde que tiene uso de razón está en un grupo de referencia –ámbito familiar y social– que moldea su comportamiento, como una desviación –acto terrorista– como un acto habitual, deshumanizando todo comportamiento.

Al final la presión social y colectiva de vivir en un lugar hacinado converge en que la única forma aparentemente de conseguir la libertad o ser escuchado internacionalmente sea perpetrando un atentado terrorista devastador. Todo ello sin calcular la respuesta de tu adversario, en este caso no se consideró una reacción tan organizada e inmediata, larga y dura en el tiempo y todo ello sin que empezado la ofensiva terrestre en una zona de tan complicado proceder militarmente: entrar en una zona tan extensa de combate en población, con el entramado de túneles kilométricos y una ciudad llena de trampas explosivas y que cada persona que te cruces pueda ser un terrorista.

TERRORISMO

TERRORISMO YIHADISTA

UNA AMENAZA EXTERNA

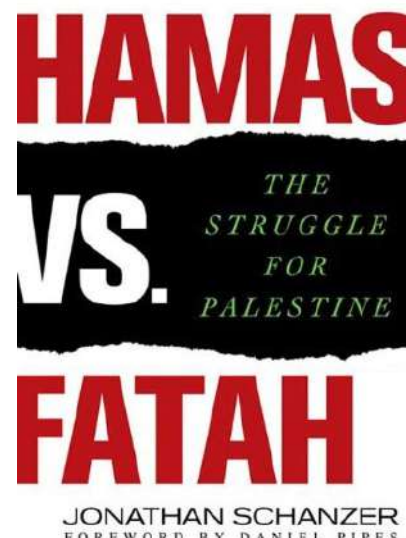


ALEJANDRO GABRIEL CASSAGLIA

CÓMPRALO EN AMAZON

[¡Haz clic aquí!](#)

TINTA IMPRESCINDIBLE



Título: Hamas vs Fatah. The struggle for Palestine

Autor: Jonathan Schanzer

En junio de 2007 estalló la guerra civil en la Franja de Gaza entre dos facciones palestinas rivales, Hamás y Fatah. Los esfuerzos de paz occidentales en la región siempre se centraron en reconciliar dos frentes opuestos: Israel y Palestina. Ahora bien, esta cuidadosa exploración de la historia de Oriente Medio a lo largo de las últimas dos décadas revela que los palestinos han sido durante mucho tiempo una casa dividida. Lo que comenzó como una rivalidad política entre Yasir Arafat de Fatah y el líder de Hamás, el jeque Ahmed Yassin, durante la primera intifada de 1987 evolucionó hasta convertirse en una batalla en toda regla en las calles de Gaza entre las fuerzas del sucesor de Arafat, Mahmoud Abbas, e Ismael Haniyeh, uno de los primeros protegidos de Yassin. Hoy en día, la batalla continúa entre estas dos fuerzas diametralmente opuestas sobre el papel del nacionalismo palestino y el islamismo en Cisjordania y Gaza.

En este libro que invita a la reflexión, Jonathan Schanzer cuestiona la noción de unidad política palestina y explica cómo las rivalidades internas y la violencia han bloqueado en última instancia los esfuerzos estadounidenses para promover la paz en Medio Oriente, e incluso la búsqueda palestina de una patria.



CONTRA-NARRATIVA

WWW.ALGHURABA.ORG

RELACIÓN

ENTRE IRÁN Y LOS GOBIERNOS DE IZQUIERDA EN AMÉRICA LATINA

Danilo Gelman.

Analista en terrorismo de etiología yihadista. Delegado de CISEG. Presidente CJL



La relación entre Irán y los gobiernos de izquierda en América Latina ha sido compleja y en constante evolución, influenciada tanto por consideraciones geopolíticas como por afinidades ideológicas. Esta asociación ha llamado la atención debido a su potencial para desafiar las dinámicas de poder tradicionales en el sistema internacional, especialmente en el contexto de un orden mundial en cambio.

Contexto histórico: La relación entre Irán y los gobiernos de izquierda en América Latina cobró relevancia en la década de 2000, durante los mandatos de líderes como Hugo Chávez en Venezuela y Evo Morales en Bolivia. Estos líderes, junto con otros en la región, compartían posturas antiimperialistas y buscaban una mayor independencia de Estados Unidos en sus políticas exteriores.

Intereses comunes: Ambos actores, Irán y los gobiernos de izquierda en América Latina, comparten intereses en desafiar la influencia de Estados Unidos y promover un orden internacional más multipolar. Esto se ha traducido en acuerdos de cooperación en áreas como la energía, la agricultura y la tecnología.

Intercambio comercial y energético: Irán ha buscado diversificar sus relaciones comerciales y energéticas, en particular debido a las sanciones internacionales que ha enfrentado. Ha encontrado en algunos países de América Latina, como Venezuela, socios dispuestos a comerciar petróleo y establecer acuerdos en sectores estratégicos.

Apoyo político e ideológico: Los líderes de izquierda en América Latina a menudo han expresado su solidaridad con Irán en cuestiones internacionales, como el programa nuclear iraní. Esto ha contribuido a la construcción de una relación política más estrecha.

Cambios en el escenario internacional: La relación entre Irán y América Latina ha evolucionado en respuesta a cambios en el escenario internacional. La muerte de líderes como Chávez y cambios políticos en la región han llevado a ajustes en la dinámica de la relación.

Críticas: Esta relación ha enfrentado críticas y desafíos, especialmente por parte de Estados Unidos y algunos países de la región, que ven la influencia de Irán como una amenaza a la estabilidad regional.

La relación entre Irán y los gobiernos de izquierda en América Latina ha sido una alianza basada en intereses comunes y solidaridad ideológica. Sin embargo, su dinámica ha experimentado cambios a lo largo del tiempo y está sujeta a las transformaciones de las condiciones políticas y económicas en la región y en el escenario internacional.

Breve historia de la relación Irán-América Latina

A lo largo de la historia, las interacciones entre América Latina e Irán apenas dejaban rastro. El Irán imperial sostenía relaciones diplomáticas formales con unos pocos países latinoamericanos: Argentina desde 1902, Brasil y Uruguay desde 1903, México desde 1937 y Venezuela desde 1947. El petróleo, principal fuente de ingresos iraníes, abrió una nueva vía de comunicación con la Venezuela de Carlos Andrés Pérez, la pionera en la creación de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP).

En 1975, el sha Reza Pahlevi visitó Caracas, y en 1977, Carlos Andrés Pérez viajó a Teherán. La Revolución Islámica de 1979, que derrocó la monarquía, no introdujo cambios notorios en esta relación. Apenas se registraron algunos contactos y proyectos incipientes, que, en retrospectiva, podrían verse como indicios de futuros avances.





Entre 1986 y 1991, Argentina e Irán establecieron una colaboración nuclear civil bajo la supervisión de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA). Este proyecto alcanzó su punto máximo rápidamente, pero perdió impulso por dos razones fundamentales. Por un lado, chocaba con otros proyectos llevados a cabo entre Argentina, Egipto e Iraq, especialmente el programa conocido como Cóndor II. Por otro lado, la guerra entre Irán e Iraq, la alineación política y militar de Argentina con Estados Unidos y su participación en la primera Guerra del Golfo llevaron al país sudamericano a poner fin a toda forma de colaboración con la Organización Iraní de Energía Atómica (AEOI) en 1991, bajo el gobierno de Carlos Menem.

En el año 2000, Irán participó de nuevo en una reunión de la OPEP celebrada en Caracas, esta vez con Hugo Chávez en el poder. A partir de este evento, comenzó una aproximación, aunque aún de alcance limitado. Esta relación bilateral se caracterizaba por su escasa profundidad. El presidente Mohammad Khatami visitó Venezuela en tres ocasiones a lo largo de su mandato (1997-2005), ya que consideraba la cooperación en asuntos relacionados con el petróleo entre ambas naciones un tema central digno de promoción. Esta cooperación tenía como objetivo asegurar que los miembros de la OPEP estuvieran produciendo petróleo de acuerdo con los intereses de todos los países exportadores de petróleo.

La llegada al poder de Mahmoud Ahmadinejad en 2005 marcó un notable fortalecimiento de las relaciones entre ambas naciones. Ahmadinejad tenía la intención de cambiar las políticas gubernamentales previas que se centraban en mitigar las tensiones internacionales y, en su lugar, perseguía una visión que giraba en torno a un nuevo orden mundial. Consideraba que el orden global establecido desde la Segunda Guerra Mundial, liderado por Estados Unidos, necesitaba ser desmantelado para corregir una injusticia histórica. Esta creencia coincidía con las visiones revolucionarias del entonces presidente venezolano Hugo Chávez, acelerando la formación de un vínculo estratégico entre ambos países. Este vínculo no solo se basaba en el reconocimiento mutuo de intereses políticos y económicos compartidos, sino también en una alianza ideológica radical. Esto llevó al desarrollo de un discurso común entre el socialismo de Chávez y el islam chiíta mesiánico de Ahmadinejad. Ambos presidentes tenían como objetivo establecer un eje revolucionario que desafiara la supremacía de Estados Unidos.

En los dos primeros años de su presidencia, Ahmadinejad visitó Venezuela en dos ocasiones, mientras que Chávez, una de las figuras prominentes de la creciente izquierda en América Latina en ese momento, viajó a Irán en tres ocasiones y fue recibido con gran calidez por el líder supremo iraní Ali Khamenei, un honor reservado únicamente para los aliados más cercanos de Irán. Durante una conferencia de prensa conjunta en Teherán en julio de 2007, Ahmadinejad resaltó las similitudes entre la Revolución Islámica y la Revolución Bolivariana en Venezuela. Consideraba ambas revoluciones como portadoras de mensajes de esperanza y hermandad para todas las naciones, haciendo hincapié en la necesidad de una firme oposición al poder de Estados Unidos. Durante su visita a Venezuela en enero de 2007, Ahmadinejad expresó el compromiso de ambos países de difundir ideas revolucionarias a nivel mundial y responsabilizó a las superpotencias globales y a su deficiente gestión de los problemas mundiales. En una visita a Nicaragua en 2007, tras la victoria de Daniel Ortega en las elecciones presidenciales, Ahmadinejad afirmó que ambas naciones compartían intereses, metas y un enemigo común: Estados Unidos.

Cuando Ahmadinejad destacaba la ideología radical que compartían Irán y algunos regímenes de América Latina, no podía pasar por alto las diferencias entre el socialismo secular y el islam revolucionario. Aunque generalmente evitaba mencionar de manera explícita las diferencias religiosas entre los países, algunas de sus declaraciones insinuaban de manera indirecta estos contrastes. En una carta de condolencia tras la muerte de Chávez, Ahmadinejad lo describió como un hombre de fe, un revolucionario que abogaba por la justicia y que permanecía comprometido con los valores humanos y divinos, siguiendo el ejemplo de los profetas.



Otros altos funcionarios iraníes también se han esforzado por estrechar los lazos entre la izquierda socialista en América Latina y el islam revolucionario de Irán. Por ejemplo, el ex embajador iraní en Venezuela, Ahmad Sobhani, afirmó que Chávez se consideraba a sí mismo un católico devoto y que la nueva izquierda en América Latina abrazaba un enfoque patriótico que no entraba en conflicto con la religión.

Casi veinte años después, la visita del Presidente Raisi a América Latina podría interpretarse como otra manifestación de la percepción de Irán de sí mismo como uno de los líderes del Tercer Mundo, más comúnmente conocido como "El Sur Global". También refleja los esfuerzos de Irán por establecer un bloque radical antiestadounidense con países como Venezuela, Cuba, Nicaragua y Bolivia. Esta autopercepción se ha fortalecido aún más a la luz de los cambios globales, ya que el régimen iraní entiende que el panorama internacional ha cambiado de un mundo unipolar dominado por Estados Unidos a un mundo multipolar con un potencial significativo para naciones antiestadounidenses como Rusia, China e Irán.

Durante su discurso en el "Día Nacional contra la Arrogancia Global" en noviembre de 2022, el Líder Supremo Khamenei afirmó que Estados Unidos ya no ocupaba el nivel más alto de poder en el mundo. Aseveró que el mundo se dirigía hacia un nuevo orden global que se oponía al Occidente y a la hegemonía estadounidense.

En junio de 2023, el Presidente de Irán, Ebrahim Raisi, emprendió un viaje oficial a Venezuela, Cuba y Nicaragua. Estas visitas dieron lugar a una serie de acuerdos de colaboración y entendimientos entre Irán y estas tres naciones en una amplia variedad de áreas, que incluyen agricultura, energía, comunicaciones, tecnología de la información, transporte marítimo, educación superior y cultura. Durante una conferencia de prensa conjunta con el Presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, el Presidente Raisi anunció que ambos países habían acordado incrementar el volumen del comercio mutuo de 3 a 20 mil millones de dólares anuales. Enfatizó que la relación entre Teherán y Caracas no se limitaba a la diplomacia de bajo perfil, sino que tenía un carácter estratégico (Tasnim). La llegada del Presidente Raisi a Venezuela coincidió exactamente un año después de la visita de su homólogo a Teherán, durante la cual ambas naciones firmaron un acuerdo de cooperación de 20 años en los campos del petróleo, petroquímica, defensa, agricultura y cultura (Reuters).

La visita del Presidente Raisi a América Latina ha encendido el debate sobre las relaciones cada vez más estrechas entre Irán y ciertos países latinoamericanos que abrazan una ideología de izquierda radical. A simple vista, podría parecer que no tienen mucho en común: por un lado, los regímenes socialistas radicales, en su mayoría católicos, en América Latina, y por otro, la República Islámica de Irán, basada en el islam chiíta revolucionario. Sin embargo, durante más de dos décadas, lo que ha mantenido estas relaciones en crecimiento es su hostilidad compartida hacia los Estados Unidos y su hegemonía.

En el mismo orden, Irán tiene como objetivo expandir sus colaboraciones económicas con países antiestadounidenses como parte de su estrategia para eludir las sanciones internacionales. La intención ha sido incrementar el comercio con mercados que se consideraban menos vulnerables a estas sanciones, incluyendo aquellos en América Latina. Este movimiento tenía la intención de proporcionar a Teherán una mayor flexibilidad frente a las sanciones y compensar la pérdida de oportunidades comerciales en otros mercados, especialmente en los países occidentales y el sudeste asiático. En esta realidad, a pesar de que aún pueden existir diferencias ideológicas significativas entre la izquierda socialista y el islam revolucionario, la República Islámica continúa priorizando los intereses nacionales y el desarrollo, y enfatiza los intereses compartidos y las similitudes con sus aliados globales en el frente antiestadounidense.

El actual gobierno de Raisi ha tenido últimamente unos años intensos en el frente diplomático, en consonancia con su política claramente formulada de mejorar las relaciones, tanto con los países vecinos más cercanos de Irán como con el "Sur Global" y Oriente. A diferencia del pasado, los estados del Golfo, junto con naciones en África y América Latina, están más abiertos a la idea de "hacer negocios" con Irán y aceptarlo como un socio diplomático y económico legítimo. En el nivel declarativo, este proceso ha fortalecido la posición de Irán en el escenario internacional y ha contribuido a superar su aislamiento internacional. Este desarrollo forma parte de los cambios en el orden mundial existente liderados por China y Rusia, que están en conflicto con Estados Unidos y buscan promover un orden mundial que no sea unipolar y en el cual Washington tenga menos influencia. En la práctica, sin embargo, es dudoso si estos movimientos han ayudado a aliviar la grave situación económica en la República Islámica, ciertamente no a corto plazo, en parte porque algunos de los países involucrados todavía siguen aplicando sanciones estadounidenses. También parece poco probable en la actualidad que la nueva apertura internacional hacia Irán se traduzca en mejores relaciones entre el régimen y el público, siempre y cuando el gobierno siga negando a la población iraní sus derechos civiles y continúe aplicando leyes impopulares, como la ley que obliga a las mujeres a llevar el hiyab.

Concluyendo, las relaciones entre la República Islámica de Irán y algunos sectores de la izquierda latinoamericana se pueden dividir en los siguientes pilares:

Antiimperialismo y antiestadounidensismo

Tanto Irán como algunos movimientos de izquierda en América Latina han compartido una retórica antiimperialista y antiestadounidense. Esta retórica se ha basado en la percepción de que Estados Unidos ha ejercido influencia excesiva en asuntos globales y ha intervenido en los asuntos internos de otros países, incluyendo Irán y países latinoamericanos.





Solidaridad con Palestina

Irán ha expresado su apoyo a la causa palestina y ha mantenido relaciones estrechas con grupos como Hamás y Hezbollah, que son vistos como actores anti-Israel. Algunos sectores de la izquierda latinoamericana también han mostrado simpatía hacia la causa palestina y han criticado la política israelí en la región.

Cooperación económica y energética

Irán ha buscado expandir sus relaciones comerciales y económicas con países latinoamericanos, particularmente en el ámbito de la energía. Ha firmado acuerdos de cooperación energética con naciones como Venezuela y Bolivia, proporcionando asistencia técnica y financiera en proyectos petroleros y de gas.

Alianzas políticas selectivas

A lo largo de los años, Irán ha establecido alianzas políticas con gobiernos de izquierda en América Latina, como el de Hugo Chávez en Venezuela y Evo Morales en Bolivia. Estos líderes compartieron una retórica antiimperialista y buscaron diversificar sus relaciones internacionales más allá de Estados Unidos y Europa.

Diversidad de perspectivas en la izquierda

Es importante señalar que la izquierda latinoamericana no es homogénea y presenta una diversidad de perspectivas. Algunos movimientos y líderes de izquierda han sido críticos con Irán debido a cuestiones relacionadas con los derechos humanos y la falta de democracia en ese país.

Cambios políticos en América Latina

La relación entre Irán y la izquierda latinoamericana ha estado sujeta a cambios políticos en la región. Con la transición de gobiernos de izquierda a gobiernos de centro-derecha en algunos países latinoamericanos, las relaciones pueden haber experimentado cambios significativos.

En resumen, la relación entre la República Islámica de Irán y la izquierda latinoamericana ha sido influenciada por una combinación de factores ideológicos, geopolíticos y económicos. Aunque han compartido algunas afinidades ideológicas, no todos los actores de la izquierda latinoamericana han mantenido relaciones cercanas con Irán, y la dinámica de esta relación ha evolucionado a lo largo del tiempo y sigue siendo sujeta a cambios en el panorama político, global y regional.



**Evidentia
University**
of Behavioral & Forensic Sciences

Master of Science in Nonverbal & Deceit Detection

Este máster es el original, el pionero en esta formación. Su objetivo es formar analistas de la conducta no verbal que sean capaces de interpretar el comportamiento humano basándose en la evidencia científica, y aplicarlo a su entorno profesional.

- ✓ 100 % Online con clases semanales en vivo.
- ✓ Metodología de estudio de caso.
- ✓ Profesorado internacional.

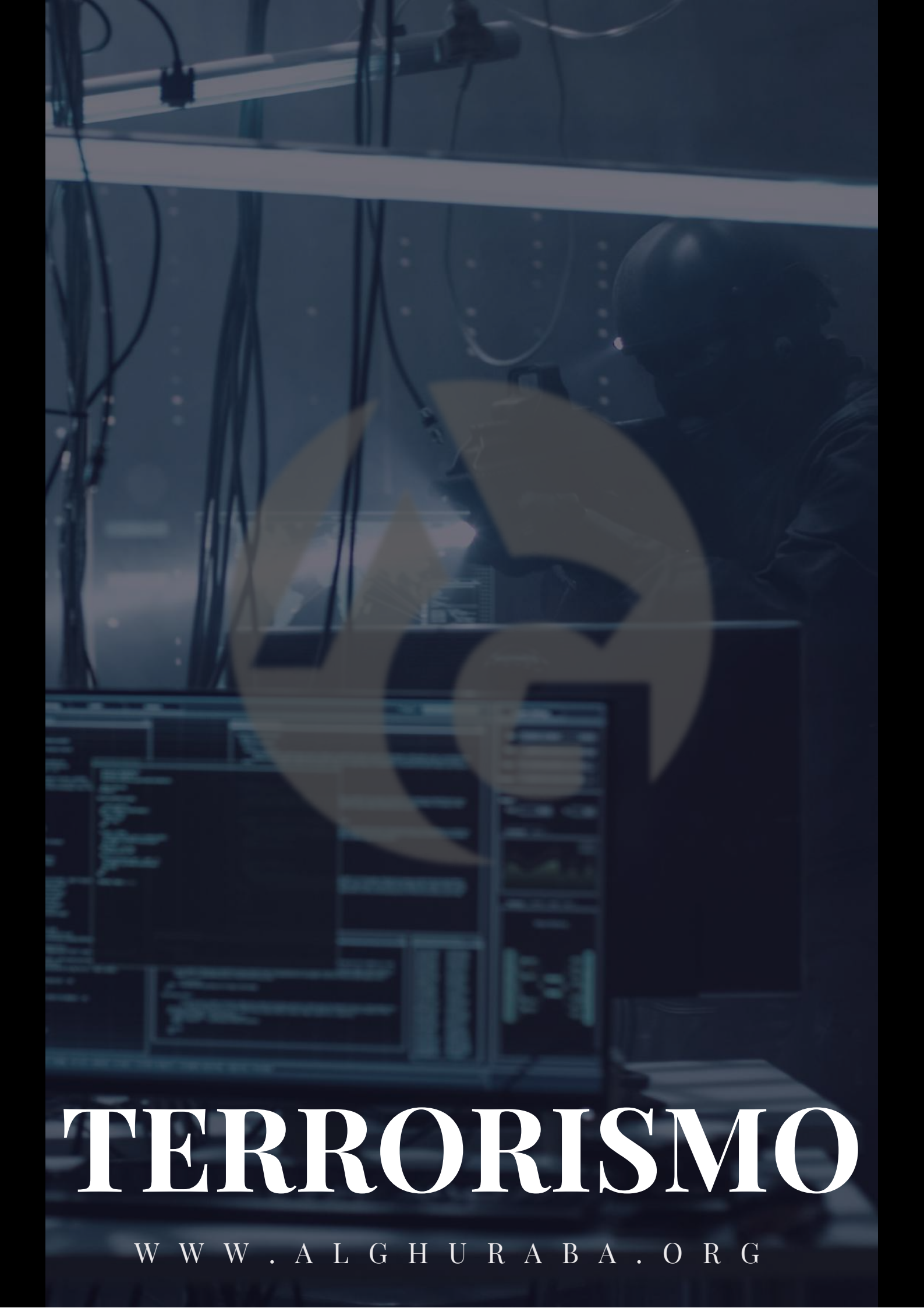


Programa en español o inglés. Tú eliges.

www.evidentiauniversity.com

111 E Monumernt Av. 34741 Kissimmee, Florida. USA





TERRORISMO

WWW.ALGHURABA.ORG

HAMÁS

TERROR, HORROR Y MENTIRA

Alejandro Cassaglia.

Analista en Terrorismo. Coordinador de CISEG para Latino-américa y el Caribe.



En 1987 nace Hamas (anacrónimo de Harakat al Muqawameh al Islamiyah), bajo el nombre de “Movimiento de Resistencia Islámico”, en la Franja de Gaza. Su fundador fue el Jeque Ahmed Yasín, fallecido en 2004 en una “operación quirúrgica” con un dron israelí. Como todo grupo terrorista, tiene un brazo político y uno armado. Hamas es el ala política y las Brigadas Al Qasam como ala militar. En el año 2006 se imponen en las elecciones, siendo elegido, su líder Ismail Hanniyah, como presidente de la Autoridad Nacional Palestina, el cual, al año siguiente, es cuestionado y despedido por el líder del partido político Al Fatah, Mahmoud Abbas. Este último toma el liderazgo Al Fatah, que gobierna desde Cisjordania. A partir de ese 2007, comienza una “guerra” entre ambas facciones de la política palestina, con atentados, asesinatos, y enfrentamientos, producto de la ruptura entre ambos, por considerar a Abbas corrupto y “blando” con el gobierno israelí.

Volviendo a la estructura, el líder político de Hamas, Ismail Hanniyah, se encuentra exiliado en Doha, Qatar, desde 2020, protegido por el gobierno de ese país árabe. Desde ese lugar mantiene constantes contactos y negociaciones con los líderes iraníes y qataríes, entre otros aliados. El actual líder político, en territorio, es Yahina al Sinwar, el llamado “el Bin Laden de Hamas”, no solo por su crueldad, sino por su experiencia política y militante radical. Durante sus 24 años preso en cárceles israelíes, donde purgaba 4 cadenas perpetuas, acumuló odio y resentimiento hacia Israel y los judíos.



En 2011 recuperó su libertad en el marco de una negociación de intercambio por un soldado israelí. Una de sus principales tareas operativas era la de torturar e interrogar a los palestinos sospechados de ser colaboradores de los israelíes, a los cuales, luego de la “sesión” de preguntas, los ejecutaba cruelmente, lo que le valió el apodo de “El Carnicero de Younis”.

Respecto al ala militar, su líder desde 1991, a cargo de las Brigadas al Qassam, es Mohammed Al Masri, de 57 años, viudo, y padre de dos hijas fallecidas en uno de los ataques que recibió hacia su persona. Gran estratega de guerra asimétrica. Graduado en ciencias de la Universidad de Gaza, con especial conocimiento en biología, química y física, es quien a partir del 2004 cambió el paradigma del combate hacia las fuerzas israelíes. Dejando de lado el modus operandi “tradicional”, de atentados suicidas, para concentrarse en atacar unidades de las Fuerzas de Defensa Israelí, con especial énfasis en la toma de rehenes militares para su posterior intercambio por presos de su organización. Este estrategia del terror, del cual solo se poseen tres fotos, le ha valido el ser llamado “Al Deif”, que en árabe significa “el huésped” o “el invitado”, dado que todas las noches duerme en un lugar diferente, ya que ha sido el principal blanco de la inteligencia israelí. De hecho, sobrevivió a siete ataques, que le ocasionaron heridas al punto de haber perdido un ojo, un brazo y una pierna o pie, por lo que debe moverse en silla de ruedas, y también poseyendo dificultad en el habla.

Se lo considera el cerebro de la operación del 7 de octubre pasado en territorio de Israel. Es el señalado como el ideólogo del sistema de túneles en la Franja de Gaza. Una red de aproximadamente 500 kilómetros, que llevó una inversión de unos 40 millones de dólares, y que posee dos niveles. El nivel superior donde habitualmente transitan y se mueven los civiles, y donde se cree que se encontraría gran parte de los rehenes secuestrados en la operación en territorio de Israel, y el nivel inferior, es decir, los más profundos, por donde se mueven los comandos de las Brigadas Qasam. Sin olvidarnos del cuartel general de Hamas, que se encuentra instalado en los subterráneos del Hospital de Shifa, donde los cuatro mil empleados, y unos 1500 enfermos, son usados como escudos humanos para que los ataques israelíes no se puedan realizar.



La mano derecha de Al Deif, líder del ala operativa de Hamas, es Marwan Isa, el que es llamado “el hombre sombra”, ya que al igual que su jefe, casi no hay fotografías de él. Lo único que se sabe es que era un gran jugador de básquet en el pasado, y que le ha valido el apodo de “el basquetbolista”, debido a esta circunstancia.

Otro nefasto personaje es Abdullah Ghaleb al Barghoti, que, si bien se encuentra detenido en Israel, purgante 67 cadenas perpetuas, ha sido el “cerebro” de los constantes ataques con misiles en territorio israelí, hacia objetivos civiles. Este kuwaití de cuna, nacionalizado jordano, que estudió ingeniería electrónica, y perfeccionó, tanto en alcance como en efectividad, los misiles Qasam y Katiusha.

Hamas organización terroristas

En principio, el empleo de la metodología del terror, ya es suficiente para calificarlo como un grupo terrorista. A eso se suma sus intenciones que son ni nada más y nada menos “que la eliminación del Estado de Israel y el asesinato de todos los judíos”, objetivo que está en sus plataformas políticas y las declaraciones de sus líderes. Las imágenes del terrible y cruel ataque del 7 de octubre pasado, son muestras más que suficientes para que todos los Estados y Organismos Internacionales, los declaren organización terrorista, sin ningún tipo de justificación. Pero por si esto no fuera suficiente para los que apoyan o simpatizan con Hamas, tenemos el artículo 3ro. de la Resolución 1566 del año 2004, del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, que dice lo siguiente:

3. *Recuerda que los actos criminales, inclusive contra civiles, cometidos con la intención de causar la muerte o lesiones corporales graves o de tomar rehenes con el propósito de provocar un estado de terror en la población en general, en un grupo de personas o en determinada persona, intimidar a una población u obligar a un gobierno o a una organización internacional a realizar un acto, o a abstenerse de realizarlo, que constituyen delitos definidos en los convenios, las convenciones y los protocolos internacionales relativos al terrorismo y comprendidos en su ámbito, no admiten justificación en circunstancia alguna por consideraciones de índole política, filosófica, ideológica, racial, étnica, religiosa u otra similar e insta a todos los Estados a prevenirlos y, si ocurren, a cerciorarse de que sean sancionados con penas compatibles con su grave naturaleza;*

Del análisis de esta normativa podemos observar que cada una de las acciones que hemos visto en ese fatídico 7 de octubre, están mencionadas en ella. Actos criminales contra civiles, intención de causar muerte y lesiones graves, la toma de rehenes, intimidación a la población. Unos 1400 muertos, hasta el momento (porque cada remoción de escombros arroja nuevos cadáveres), entre ellos niños, ancianos, y la mayoría de ellos civiles. Unos 220 rehenes secuestrados, varios de ellos niños y adolescentes, y también algunos militares. Incluso se los ha llegado a comparar con el DAESH. Yo sostengo que son peores, ya que el grupo terrorista en Siria e Irak, nunca llegó a la decapitación de niños y bebés. Todos hechos que se contraponen a las reglas de guerra establecidas por el islam. Ya el Profeta Muhammad, en su tiempo, hablaba del respeto a los prisioneros de guerra, y de las consecuencias de asesinar no combatientes, mujeres, niños y ancianos, lo que produciría la condena directamente al infierno para sus perpetradores. Algunos idealistas o ilusos en algunos gobiernos, organismos internacionales u organizaciones no gubernamentales, hacen la diferencia entre el ala política y el ala armada. Llegando, en algunos casos, a condenar a los segundos, y no así a los primeros. Entonces es el momento de preguntarnos ¿qué diferencia hay entre los ideólogos que en sus planes “políticos” ordenan atentados, secuestros, muertes, y otras “políticas de terror”, con su brazo ejecutor? Estoy convencido de que son las dos caras de una misma moneda, y ambos deben ser repudiados, condenados y encarcelados.

Geopolítica del Oriente Medio

Después de hablar sobre la historia del movimiento de resistencia islámico en Gaza, y de sus líderes, y la situación por la cual debe ser considerado un grupo terrorista, es el momento de analizar el contexto regional y geopolítico. Como vengo sosteniendo hace varios años, en esta región del Oriente Medio, se desarrolla una especie de Guerra Fría entre dos actores estatales poderosos. Guerra que no es tan fría por lo ocurrido, sobre todo, en los últimos años. En el año 632 de la era común, muere el Profeta del islam, y se produce la separación de las dos grandes ramas de la religión musulmana. Por un lado, los sunnís y por el otro los chiíes o seguidores de Alí. Esta separación persiste hasta nuestros días. La rama mayoritaria, el sunnismo, con un aproximado 85% de los musulmanes del mundo, cuyo centro de poder se encuentra en Arabia Saudí, donde se encuentra la ciudad sagrada de La Meca, y por el otro lado el chiismo, con un 12% de seguidores, y cuyo centro de poder es la República Islámica de Irán. Por un lado, árabes, y por el otro, persas. Incluso, sus sistemas de gobierno son distintos, una monarquía en Arabia Saudita, y una teocracia en Irán. Poseen muchas diferencias entre ambas corrientes que no analizaremos en este artículo, por lo complejo y extenso de dicha explicación.



Este enfrentamiento por tomar la hegemonía de la región, ha producido muchos conflictos. El más reciente fue la guerra en Siria, donde los saudíes apoyaron a Daesh (al menos en un principio), como contendiente contra el gobierno sirio de Bashar al Asad, de la minoría alawita (más cercana al chiismo), y los iraníes apoyaron al gobernante sirio a través de sus milicias del grupo Hezbollah y el brazo extendido de la Guardia Revolucionaria fuera de Irán, el grupo al Quds.

El gobierno de Israel, además de haber firmado la paz con varios países árabes, luego de las guerras que se produjeron luego de su fundación en 1948, pero en los últimos años se destacaron los llamados “Acuerdos de Abraham”, restableciendo relaciones diplomáticas con Emiratos Árabes Unidos, Sudán, Marruecos y otros países de la región. Con la participación de los Estados Unidos, con las supuestas promesas de asesorarlos en el desarrollo de un plan nuclear para balancear la región ante la inminente concreción del poderío nuclear persa, aliado de la corona saudí, se estaban llevando a cabo reuniones secretas con los saudíes para llegar a una especie de entendimiento. Esto evidentemente no les convenía a los iraníes, por el enfrentamiento re-

-gional que hemos señalado. Por lo tanto, podemos afirmar que fue un “momento justo” para los intereses persas en la región. Gobierno iraní, que viene apoyando económicamente tanto a Hamas, como a la Yihad Islámica Palestina, pese a que ambas organizaciones terroristas pertenecen al ala sunní, y ellos ser chiíes, y que tienen diferencias profundas desde el siglo VII. Sin embargo, en este juego de la geopolítica, ambos protagonistas tienen un mismo interés. El exterminio del Estado de Israel y los judíos. En ese sentido, los iraníes han apoyado económicamente al Hezbollah con unos 700 millones de dólares anuales, que les envían a través de los nexos de los pasdaranes de la Guardia Revolucionaria. Lo propio con Hamas y la Yihad Islámica Palestina.

Ahora bien, los que analizamos este tipo de terrorismo, y los vaivenes de la región, estamos convencidos de que el apoyo iraní no se centró solo en lo económico. Estoy convencido, de que, la inteligencia iraní, que, a mi humilde entender, es una de las mejores del mundo, proveyó información clave y tácticas y estrategias para el ataque del 7 de octubre. No tengo ninguna duda, aunque Irán ha dicho que no ha participado.

La operación terrorista

Como se desprende de la información suministrada por los medios de prensa, y los voceros de las Fuerzas de Defensa Israelí, el ataque comenzó a las 06.30 con bombardeo de unos tres mil misiles a territorio de Israel, en zonas civiles. A las 07.30 comienzan los ataques con grupos de terroristas que se movilizaron, e introdujeron de distintas formas, y que atacaron la unidad militar próxima a la Franja de Gaza, donde asesinaron a gran cantidad de militares, y neutralizaron las comunicaciones con el fin de retrasar la reacción israelí. Luego prosiguieron los indiscriminados ataques contra los civiles en algunos kibutz y en la fiesta electrónica donde se registraron alrededor de 260 muertos. Mientras replegaban se llevaban a decenas y decenas de rehenes. No vamos a entrar en los detalles de las sangrientas ejecuciones, que han sido informadas por los medios de comunicación y por las autoridades del Estado de Israel.





Y en este momento me gustaría referirme a dos puntos. El éxito en el operativo de los terroristas, y en las fallas de la inteligencia israelí.

Respecto de la estrategia del ataque, ha sido tristemente brillante. Emplearon infiltrados, supuestamente a través de algunos túneles, que fueron los que tomaron la iniciativa y los que habrían realizado el ataque al cuartel militar, mientras otras unidades avanzaban por distintos puntos, o derribando algunos puntos del muro, donde se colaron células motorizadas que le dieron una velocidad increíble para el éxito de la misión, tanto en el ataque como en el repliegue. Y dos novedades, que no se habían visto hasta ese momento. El uso de drones (¿habrán sido proporcionados por Irán?), y el uso de parapentes y paracaídas, impulsados por esa especie de ventiladores gigantes, que en las imágenes se ve a los civiles asombrados como si se tratara de una especie de festival aéreo. Este planeamiento me hace recordar al éxito de las operaciones en Siria e Irak, durante la guerra don Daesh, cuyo cerebro fue el Geeral Soleimaní, que luego fuera abatido por un dron de Estados Unidos. Creo que para los que trabajamos en operaciones antiterroristas y contraterroristas, debemos tomar nota de estas “innovaciones” operativas, para adecuar los sistemas de reacción a este tipo de ataques.

Ahora bien, en relación con las fallas. En primer lugar, hay informaciones de que la inteligencia egipcia habría advertido, a sus pares israelíes, de movimientos extraños en la Franja de Gaza. Me pregunto ¿Por qué se ignoró este aviso? ¿hubo subestimación? Creo que, debido a la fecha simbólica, donde se conmemoraban los 50 años de la guerra de Yon Kipur, donde paradójicamente también fueron sorprendidos, aunque el resultado fue distinto. Sobre todo, teniendo en cuenta que estos grupos terroristas islamistas radical, toman muy en serio la simbología. Además de la fecha clave simbólica, estaban en el shabat, donde al contrario de relajarse, teniendo en cuenta viejos antecedentes, deberían haber estado en alerta. Otras situaciones a analizar son si la unidad militar fue sorprendida por infiltrados, si emplearon túneles que no fueron detectados por la tecnología israelí, tanto en el muro como los sistemas de vigilancia. ¿La guardia estaría relajada, estarían durmiendo? Yo creo que la preparación de las Fuerzas de Defensa Israelí, no es la misma que hace 20 o 30 años atrás. Muchos temas a analizar y a tomar medidas. Por otra parte, la política del Premier Benjamín Netanyahu, en su alianza con los sectores religiosos, ¿habrá producido la reducción en el presupuesto de defensa para asignarlo a concesiones a sus nuevos aliados políticos? Son cuestiones que tendrá que responder el primer ministro, al cual también se lo acusa de ser tibio al no haber dado la orden, aún, de la invasión terrestre a la Franja de Gaza. Son todas cuestiones de análisis que tendrán consecuencias no solo políticas, sino también en la faz militar y de defensa, y por supuesto también en la inteligencia israelí que evidentemente ha fallado.

Conclusión

Como conclusión, varios temas. Cuestiones políticas a replantear, temas geopolíticos y reordenamiento de la región. Adaptación tanto de la inteligencia como los sistemas y tácticas de defensa antes este nuevo modelo de terrorismo. Cambios en la inteligencia antes estos nuevos modus operandi, y que permitan poder trabajar correctamente en la anticipación de este nuevo tipo de ataques terroristas.

Otro punto es instar a los Estados, a través de los organismos internacionales, a reconocer a Hamas y la Yihad Islámica Palestina como grupos terroristas. Y como prioridad, no solo para el Estado de Israel, sino para todo el mundo Occidental y los aliados en la región, a perseguir, encarcelar y neutralizar a los líderes, miembros e ideólogos de este tipo de terrorismo.



No solo debe estar en alerta la región. Europa está en alerta, los Estados Unidos también, pero otras regiones, como América Latina y Caribe, no deben relajarse, dado que cualquier blanco blando pueda ser “aprovechado”, por los grupos de etiología yihadista, puedan atacarlos. No olvidemos que Daesh ha diseminado por el mundo la idea del Terrorismo “Low Cost” o de bajo costo. Hemos tenido infinidad de estos ataques en Europa, y también en Latinoamérica hubo dos ataques de este tipo. Un apuñalamiento en Uruguay, y una operación frustrada por las autoridades brasileras en 2016 durante la celebración de los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro.

Trabajar en las contra narrativas. Porque sostenemos esto, ya que los voceros de Hamas están tratando de confundir y desviar el motivo de esta guerra. Han declaraco públicamente que no se trata de una guerra territorial, sino de una guerra religiosa. Con esto persiguen una especie de efecto contagio, para que otros países árabes e islámicos no solo repudien las represalias israelíes, sino la posibilidad de que financien a los dos grupos terroristas, e incluso algunos grupos simpatizantes se unan a ellos. Debe trabajarse muy cuidadosamente en este sentido. No recurrir a discursos con menciones a guerras anteriores de Israel contra países árabes, para que no se revuelva la historia y que se recurra a reminiscencias que compliquen la situación.

Por último, y guardando algo de relación al párrafo anterior, especial atención al rumbo que tome Irán. No creo que a través de una participación directa. Pero sí a través de sus subsidiarias como Hezbollah o Al Quds. Esto será un tema para la inteligencia estratégica o prospectiva. La situación es por demás compleja, y cualquier rumbo equivocado, por parte de los protagonistas o sus aliados, pueda desencadenar en una guerra brutal y general.

DESCIFRANDO LA MENTE DEL YIHADISTA

ya disponible
EN AMAZON

Islam

Martirio

Injinas

Yihad

Daes
Al Ibtla

Tagut

Takfir

Al Hakim

BAHAE EDDINE BOUMNINA



ENTREVISTA

WWW.ALGHURABA.ORG

MUSTAFÁ QAHTAN AL-HITI

DIRECTOR CAMPO REFUGIADOS IRAQ



Soy el hijo de Hit, Irak, la ciudad de las norias y los manantiales de alquitrán. Mi interés principal es difundir la paz y el amor entre todas las religiones y grupos étnicos, también trabajar dentro de grupos especializados en grandes proyectos sociales. Creo en la justicia social, cuidar el medioambiente y la naturaleza verde y plantar árboles contra la desertificación. Me interesa el estado económico de los jóvenes y buscarles oportunidades de trabajo.

Sueño con la vivencia pacífica, y el final de los campos de refugiados y el buen aplazamiento para los refugiados para la integración social. Sueño con el avance tecnológico para el bien de la sociedad. Estudie ingeniería informática en la universidad de Al-Ma'aref. Cumplí cursos avanzados como el TOT del American Board, y la enseñanza para los funcionarios UNDP. Ahora trabajo con el ministerio de energía y soy voluntario con la organización UNHCR. También el director del campo de refugiados Base de Ain Al-Asad.



1-. La razón por la que estoy en las zonas de conflicto contra los terroristas de Daesh

La primera razón es mi pensamiento, que llevo, que es difundir la paz, el amor y la armonía entre todos los pueblos y la humanidad en general, donde el Imam Ali Ibn Abi Talib, primo del Profeta Muhammad y compañero de su camino, dijo: "Las personas son de dos tipos, o tu hermano en la religión o tu contraparte en la creación, lo que significa que no tengo derecho a matar a nadie y derramar su sangre o dinero o permitir que sea honrado".

La primera y más importante razón de mi presencia en zonas de conflicto fue el pensamiento que llevo, que es la paz, y la segunda razón es que en mi naturaleza innata, apoyo a los débiles y a los oprimidos y estoy a su lado sin importar lo que me cueste.

Resumen de la respuesta Los terroristas son criminales, sobresalieron en su criminalidad, por lo que tuve que enfrentarme a ellos, especialmente porque la mayoría de las fuerzas de seguridad huyeron y dejaron las áreas en manos de estos criminales, por lo que solo pude hacer para reunir mis fuerzas, luchar contra el terrorismo y librar a la gente de su crimen y opresión.

2-. ¿Qué te motivó a participar en la ayuda a las víctimas iraquíes de ISIS?

Irak es un país que difiere de todos los países, es el país de los sumerios, caldeos y asirios, es la civilización más antigua y el punto de partida de la ciencia y las leyes en la que se encuentran todas las religiones, sectas, sectas y nacionalidades. Es la pluralidad y diferencia de su gente a nivel religioso y nacional, lo que me motivó es preservar la belleza de este país, la identidad en la imagen principal, y lo que me motivó también fue mi tristeza por las niñas de mi país, cuyo honor fue extorsionado por el terrorismo, incluyendo a los yazidíes, cristianos y el resto de las mujeres de mi país, y asesinados. No recuerdo el día en que salí de la ciudad y salí de mi casa y la negrura comenzó a dominar la ciudad, por lo que se empapó de negro y rojo y el olor a muerte comenzó a flotar en mi ciudad, todo esto y lo que me impulsó a participar en ayudar a las víctimas del terrorismo.

3-. ¿Puedes compartir con nosotros alguna experiencia conmovedora o inspiradora que hayas tenido mientras ayudabas a las víctimas?

Sí, hay muchas experiencias que puedo compartir con ustedes, especialmente en la evacuación de civiles durante las batallas de liberación y su transporte a un lugar seguro donde haya la comodidad necesaria para los civiles, lo más importante en todo esto es participar con las fuerzas de seguridad y desarrollar un plan necesario y seguro sobre cómo evacuar antes del inicio de la operación militar, por lo que hubo errores militares que mataron a muchos civiles, incluidos niños, mujeres, ancianos y jóvenes.

4-. ¿Qué lecciones ha aprendido a nivel personal y profesional de esta experiencia en Irak?

Aquí me quedé un rato para juntar todas mis fuerzas para responder, la "primera lección" es que no debemos confiar en ningún partido político o en una figura afiliada a un partido político, sobre todo que estos partidos o personalidades son una de las principales razones de lo que el pueblo ha estado expuesto, que son comerciantes de la causa de las víctimas del terrorismo y hasta este momento comercian y juegan con los sentimientos de sus familias con el fin de lograr ganancias y beneficios partidistas y personales, son sucios.



La segunda lección es trazar una hoja de ruta real para la fase posterior a la liberación, porque hoy, después de la liberación, la moral de la gente ha cambiado, la corrupción y las drogas han aumentado, y lo consideraron apertura y libertad del terrorismo, ya que no entendieron que todo lo que hacen es uno de los principales objetivos de los terroristas es golpear la moral y los valores de los pueblos y propagar las drogas y la criminalidad entre la gente.

La tercera y última lección: La lección más importante es que si no puedo alcanzar el verdadero objetivo, que es lograr más allá de la ayuda, proporcionarles una vida digna y seguir difundiendo buenas costumbres, no participaré y me arriesgaré a la ilusión y al espejismo.

5-. ¿Has notado algún cambio en tu vida debido a lo que pasaste en estas crisis?

Sí, el sentimiento se extinguió desde adentro por lo que vi de los acontecimientos, así que solía ver a una madre asesinada y a sus hijos heridos, o veo a un padre asesinado y dejó a su familia en medio de la guerra, vi muchos eventos tristes frente a mis ojos, todos los cuales fueron razones que me causaron una crisis relevante a nivel psicológico, pero estoy en el resultado cuando pienso que los ayudé, la alegría se desborda dentro de mí.

6-. ¿Qué mensaje o consejo da a quienes desean contribuir o participar en labores de ayuda humanitaria en zonas de conflicto?

Mi consejo es que no dejes que nadie venga y comercie con la causa de estas víctimas, porque robará el sacrificio que ofreces y robará la alegría de los sobrevivientes y no les ofrecerá nada más que tristeza y engaño Manténgalo alejado del campo y sea el líder porque usted lleva un espíritu angelical a diferencia de lo que llevan estos políticos de un espíritu demoníaco y son la primera causa de estas calamidades Ayuda con todas tus fuerzas y da tu vida en ayudar a los débiles Esto solo lo pueden hacer los héroes Sacrificio de Salvar a miles de personas vulnerables de diferentes religiones y nacionalidades es una industria que vale la pena.

Haz tu gloria en la difusión de la paz y da lo que nadie antes que tú pudiste ofrecer.
Todos estamos muertos, pero pocos entran en la historia.



Evidentia
University
of Behavioral & Forensic Sciences

Master of Science in Criminal Profiling

Profesores del FBI, Policía Nacional Española, Guardia Civil Española, Policía Nacional de Ecuador, Fiscalía de México y los mejores profesores internacionales en la materia.

100% online con clases semanales en vivo.

Tutorización y seguimiento continuo.



Programa en español o inglés.
Tú eliges.

www.evidentiauniversity.com

111 E Monument Av. Kissimmee, Florida. USA



CRIMINOLOGÍA

WWW.ALGHURABA.ORG

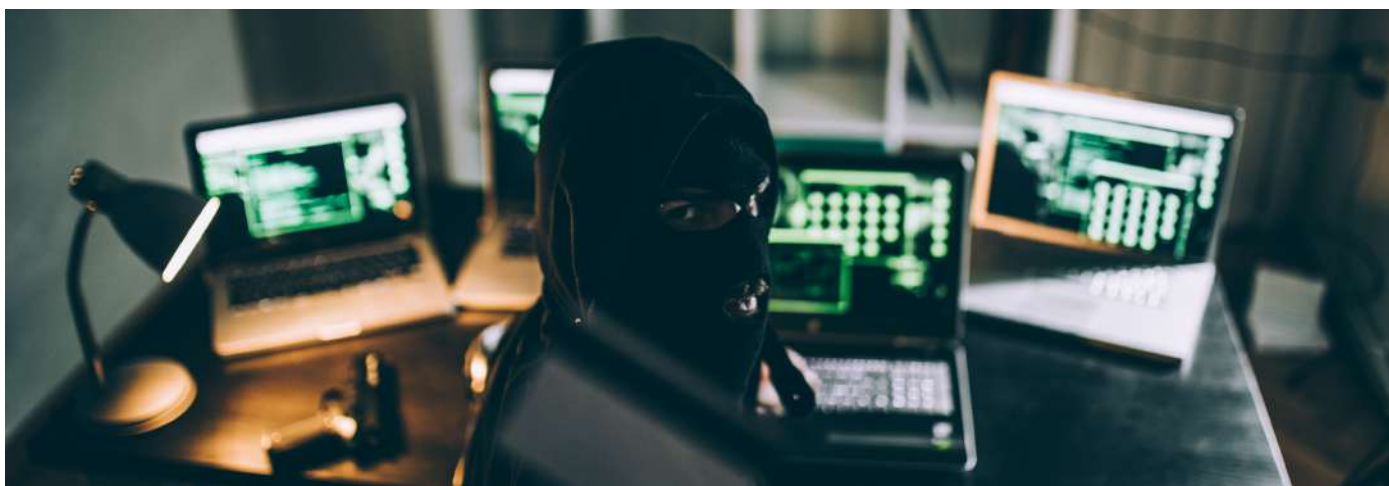
ANÁLISIS DE ACTORES

CONFLICTO ISRAEL-PALESTINA

OCTUBRE 2023

Claudia Sánchez.

Analista de Threat Intelligence en BeDisruptive. Graduada en Relaciones Internacionales traducción e interpretación de idiomas. Mis áreas de interés son, principalmente, la inteligencia estratégica, la geopolítica y las técnicas estructuradas de análisis para generación de escenarios y prospectiva.



Introducción al conflicto

El conflicto entre Israel y Palestina ha sido una constante en la geopolítica del Medio Oriente durante más de siete décadas. Sin embargo, el pasado 7 de octubre de 2023, la región fue testigo de una escalada significativa en la violencia, marcando el inicio de un nuevo y peligroso capítulo en esta prolongada disputa. El sábado en el que se inició el conflicto era Sabbath o día sagrado para los judíos, coincidiendo con el fin del Sucot y un día después del 50 aniversario de la guerra del Yom Kipur, Hamás y otras milicias armadas palestinas lanzaron la "Operación Inundación de Al Aqsa", un ataque coordinado por tierra y aire contra zonas fronterizas de Israel.

La ofensiva llevada a cabo por el grupo terrorista Hamás ha desencadenado una guerra entre Israel y los territorios de Palestina: la Franja de Gaza y Cisjordania. Sin embargo, aparte de las implicaciones físicas del conflicto, se están observando acciones en Internet relacionadas, entre las que se encuentran: acciones hacktivistas, campañas de desinformación para ganar la batalla de la opinión pública y posiblemente campañas basadas en Amenazas Persistentes Avanzadas (APT) con fines de espionaje.



Con el presente artículo se pretende dar una visión completa de la guerra a nivel físico y cibernético de los actores implicados y la intencionalidad de cada uno.

Actores implicados

Hamás: (Movimiento de Resistencia Islámica)

Es una organización paramilitar que, por un lado, lleva a cabo acciones terroristas contra el pueblo israelí y, por otro, se ocupa de proveer servicios sanitarios y de educación para el pueblo palestino retenido en la Franja de Gaza. Fueron elegidos como líderes políticos en 2007. A nivel internacional se considera una organización terrorista y su sección militar se llama Brigadas Izz ad-Din al Qassam.

Aliados: Afganistán, Irán, Irak, Catar, Pakistán y Siria.

Israel: Es un estado parlamentario cuyo Primer Ministro es Benjamin Netanyahu. El territorio colinda con Líbano, Siria, Jordania, Cisjordania, la Franja de Gaza y Egipto. En enero de 2023, parte de la sociedad israelí protestó por las medidas “antidemocráticas y antiliberales” de Netanyahu, que gobierna el país desde una ideología ultranacionalista radical.

Aliados: El grueso de la comunidad internacional occidental cristiana y la India. Marruecos, a pesar de ser país musulmán, también ha condenado los ataques por las recientes relaciones con Israel.

Autoridad Nacional de Palestina: Es la autoridad que, desde los acuerdos de Oslo de 1993, es reconocida como administradora del Gobierno político del pueblo palestino en Gaza y Cisjordania. Esta se encuentra representada actualmente por Al Fatah, quien gobierna en Cisjordania tras perder el poder de la Franja de Gaza en las urnas frente a Hamás en 2006.

La relación entre Al Fatah y Hamás no es buena, dado que la primera defiende un diálogo político no violento como forma de negociación.

Irán: Es una república islámica presidencial y teocrática liderada por Alí Jamenei, líder chiita. Irán parece ser responsable de haber apoyado el ataque del día 7 de octubre, tanto económica como militarmente. Desestabilizar a Israel supone frenar las negociaciones de paz que favorecerían a Israel y Arabia Saudí, enemigos regionales de Irán y, a su vez, aliados de EE.UU.

Arabia Saudí: Es una monarquía absoluta, el Corán es su Constitución y carecen de partidos políticos o sindicatos. El rey nombra a su Consejo de Ministros. Sus afinidades a nivel internacional están motivadas por las relaciones comerciales alrededor del petróleo. En cuestiones políticas internacionales, se considera un país neutral. En los últimos tiempos, ha tenido intenciones de "desescalar" tensiones a nivel regional con Irán, Siria y Turquía. Finalmente, es uno de los principales proveedores de apoyo financiero a la Autoridad Nacional Palestina (ANP).

EE.UU: Es un aliado claro de Israel, ya se enviaron dos portaviones como apoyo de armamento y se desplazaron dirigentes políticos al terreno, incluso Biden visitó Israel el 18 de octubre.

Este conflicto puede retrasar o empeorar las conversaciones con Arabia Saudí para mejorar sus relaciones diplomáticas. De hecho, EE.UU. ha expresado su intención de que el conflicto no escale internacionalmente.

Rusia: No es aliado de Israel y no ha condenado los ataques de Hamás. El lunes 16 de octubre presentó un proyecto de resolución ante el Consejo de Seguridad de la ONU, en el que se proponía un alto al fuego, liberación de rehenes, creación de un corredor humanitario y suministro de ayuda a la Franja de Gaza, pero la resolución no obtuvo suficientes apoyos.

Actualmente, con la situación en Ucrania, no se prevé que Rusia participe militarmente en el conflicto y deje el liderazgo del apoyo a Palestina a Irán.

China: Está adoptando un papel cada vez más activo en el conflicto. Ha defendido que Israel ha ido más allá de la defensa propia y considera que una solución de dos Estados es la más apropiada, en consonancia con la que defiende la ONU.

Si bien defienden desde posiciones distintas, EE.UU. y China, en este caso, coinciden en que no es conveniente un escalado del conflicto.

Egipto: El país representa la frontera sur del conflicto y a nivel político se encuentra en un momento delicado, dado que irá a las urnas en el próximo mes de diciembre. Al-Sisi, presidente del país, ha considerado la respuesta de Israel desmedida. Dado el sentimiento pro-Palestino del país y las recientes elecciones, es poco probable que Egipto se implique más allá de la gestión de ayuda humanitaria por su frontera con Gaza y la gestión de refugiados o repatriados, aunque se haya mostrado en contra al igual que Jordania.

Otros actores de interés

El país representa la frontera sur del conflicto y a nivel político se encuentra en un momento delicado, dado que irá a las urnas en el próximo mes de diciembre. Al-Sisi, presidente del país, ha considerado la respuesta de Israel desmedida. Dado el sentimiento pro-Palestino del país y las recientes elecciones, es poco probable que Egipto se implique más allá de la gestión de ayuda humanitaria por su frontera con Gaza y la gestión de refugiados.



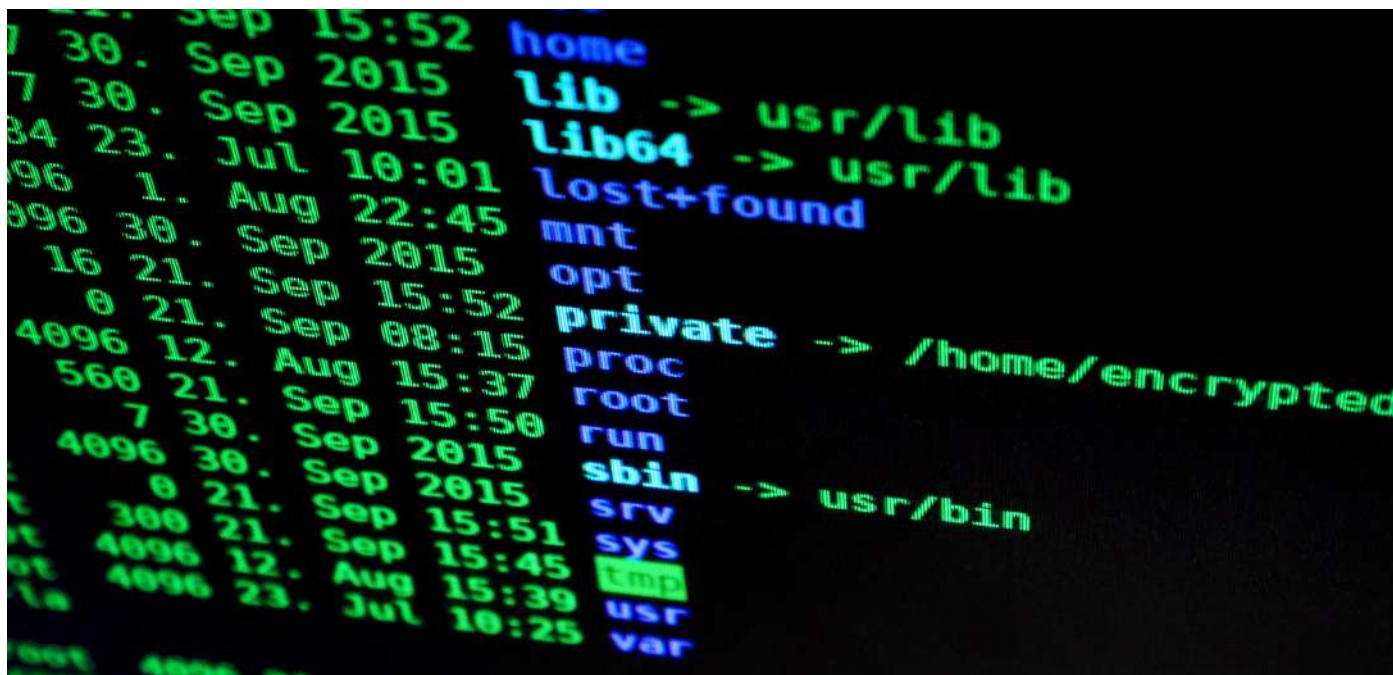
Actores cibernéticos

Como viene siendo habitual durante este tipo de acontecimientos, en paralelo se lidia con ciberataques por parte de simpatizantes de ambos bandos. En esta ocasión, desde el mismo 7 de octubre, se detectaron acciones hacktivistas hacia sitios web y aplicaciones, tanto israelíes como palestinas. Las principales amenazas desde que comenzó el conflicto están siendo ataques tipo DDoS, defacement de sitios web y accesos no autorizados a sistemas, detectándose, en menor medida, la difusión de fugas de información, a modo de registros de datos sustraídos ilegalmente.

Durante el escaso período que lleva en desarrollo este último conflicto armado, han entrado en escena grupos hacktivistas provenientes del exterior, como Bangladesh, Pakistán y Marruecos, apoyando a Palestina principalmente y difundiendo los ataques por medio de sus canales oficiales de Telegram. A través de dicha aplicación de mensajería instantánea, estos grupos han estado organizándose durante años, tanto en grupos más privados como en canales públicos, con el objetivo de difundir propaganda de diversa índole, además de comunicar la última hora de sus ataques. Analizando dichos canales de Telegram relacionados con los grupos Pro-Palestina, se han detectado los hashtags #OpIsrael, #FreePalestine, #SavePalestine, #stand4palestine, los cuales están utilizando los propios hacktivistas para catalogar todos los ataques.

Los principales objetivos en Israel de los grupos hacktivistas Pro-Palestina han sido los siguientes sectores:

1. Sitios web gubernamentales.
2. Servicios civiles .
3. Sitios web de noticias y medios de comunicación.
4. Instituciones financieras.
5. Empresas de telecomunicaciones.
6. Empresas eléctricas y de gas.





Desde el bando de Israel han aparecido grupos hacktivistas propios del país y de reciente creación, junto con grupos de origen indio. Tal como ha ocurrido con el bando Pro-Palestina, el bando Pro-Israel se ha movilizó por canales y grupos de Telegram para difundir sus ataques, donde se han detectado los siguientes hashtags relacionados: #IsraelPalestineWar #Gaza #We_Stand_With_Israel #IndiaStandWithIsrael. Estas mismas etiquetas son utilizadas en otras redes sociales como X (Twitter) para campañas de activismo y de desinformación

Los principales objetivos de los grupos hacktivistas Pro-Israel han sido los siguientes sectores:

1. Sitios web gubernamentales.
2. Servicios civiles.
3. Sitios web de noticias y medios de comunicación.
4. Empresas de telecomunicaciones

Conclusiones

La guerra entre Israel y Palestina es un conflicto complejo y arraigado que no se resolverá fácilmente, dado que su origen es de 1948 desde la fundación del Estado de Israel.

El conflicto implica a muchos actores gubernamentales, no gubernamentales e internacionales que condicionan con sus intereses la evolución del conflicto. La comunidad internacional ha hecho repetidos llamamientos a la paz, pero hasta ahora no se ha podido resolver el conflicto.

Las tensiones con Irán también son un factor clave para medir la escalada de tensión con respecto a la guerra. Irán es el principal patrocinador de Hamás y otros grupos terroristas palestinos, además de una potencia regional. Cualquier evento que escale la tensión del conflicto, ya sea un incremento de la actividad de Hezbollah o de los bombardeos de Estados Unidos en Siria e Irak podría abrir aún más y de manera directa el conflicto.



TRIBUNA DE OPINIÓN

WWW.ALGHURABA.ORG

SIMULACROS FRENTE ATENTADOS TERRORISTAS

¿EFECTIVIDAD?

CISEG.

Comunidad de Inteligencia y Seguridad Global



Los simulacros de atentados terroristas han sido una herramienta clave en los esfuerzos de preparación y respuesta de las autoridades y organizaciones. Estos ejercicios buscan evaluar la capacidad de reacción y coordinación ante una situación de crisis. Sin embargo, su efectividad puede estar sujeta a diversas variables.

Uno de los principales beneficios de los simulacros es la oportunidad de evaluar y mejorar los protocolos de seguridad y respuesta. Permiten identificar debilidades en la preparación, lo que puede conducir a ajustes y mejoras sustanciales. Además, brindan a los equipos de emergencia la oportunidad de practicar y familiarizarse con los procedimientos, lo que puede llevar a una respuesta más rápida y eficiente en situaciones reales.

No obstante, la efectividad de los simulacros puede verse comprometida por varios factores. En primer lugar, existe el riesgo de complacencia. Si los participantes perciben los simulacros como ejercicios rutinarios, pueden no tomarlos con la seriedad necesaria, lo que limita la validez de la evaluación.

Además, la escala y el alcance de los simulacros pueden no reflejar con precisión la realidad de un ataque terrorista. La planificación de estos ejercicios debe equilibrar el realismo con la seguridad, lo que a veces puede dar como resultado escenarios que no capturan completamente la complejidad y el caos de una situación real.

Otro desafío radica en la variabilidad de los participantes y su nivel de preparación. En algunos casos, la experiencia y la capacitación de los equipos de emergencia pueden ser heterogéneas, lo que puede influir en el rendimiento general durante el simulacro. Además, la coordinación entre diferentes agencias y organizaciones puede ser un factor crítico que influye en la efectividad de los ejercicios.

Los simulacros también pueden no abordar completamente el componente psicológico de un ataque terrorista. La gestión del pánico, la toma de decisiones bajo presión y la comunicación efectiva en situaciones de alta tensión son aspectos que a menudo solo se pueden comprender completamente en un contexto real.

En última instancia, la efectividad de los simulacros depende en gran medida de cómo se diseñan, implementan y evalúan. La retroalimentación detallada y el análisis posterior son esenciales para identificar áreas de mejora y garantizar que los simulacros cumplan su propósito de fortalecer la preparación y respuesta ante atentados terroristas.

En conclusión, los simulacros de atentados terroristas son una herramienta valiosa en la preparación y respuesta ante situaciones de crisis. Sin embargo, su efectividad está sujeta a varios factores, incluida la percepción de los participantes, la escala y el alcance del ejercicio, la variabilidad de los participantes y la capacidad para abordar el componente psicológico de una crisis. Un enfoque cuidadoso en el diseño y la implementación de estos ejercicios es crucial para maximizar su utilidad en la preparación para situaciones de emergencia.



ALGHURABA



WWW.ALGHURABA.ORG

**¿QUIERES
ANUNCIARTE EN LA
REVISTA AL-
GHURABÁ?**

¿Quieres promocionar tu próximo evento? Contacta con
alghuraba@intelciseg.com

WWW.INTELCISEG.ORG



Seguridad, terrorismo y contra-terrorismo

Curso Universitario

225 horas / 9 Créditos ECTS

890€

15 Enero 2024

a

24 Marzo 2024

CURSO UNIVERSITARIO

Descuento: SOCIOS CISEG

Info: <https://cisde.es/catalogo-de-cursos/programas-superiores/terrorismo-y-crimen-organizado/prisiones-como-espacios-de-adoctrinamiento-y-radicalizacion-yihadista/>

Centro Formación CARCAYU

01



CENTRO FORMACIÓN CARCAYÚ

Formación Personal Seguridad Privada y Pública



CURSO GUARDA RURAL Y
ESPECIALIDADES MAR 2024
<https://wa.me/c/34634401809>



CURSO SPRAY DEFENSA OCT
2023
USO DEL SPRAY DE DEFENSA ON LINE



MY BLOG TIK TOK
[https://www.tiktok.com/@aitor.goiko?
_t=8f34gRxsW6D&_r=1](https://www.tiktok.com/@aitor.goiko?_t=8f34gRxsW6D&_r=1)



CATALOGO DE CURSOS
<https://wa.me/c/34634401809>

www.centrocarcayú.taplink.ws/



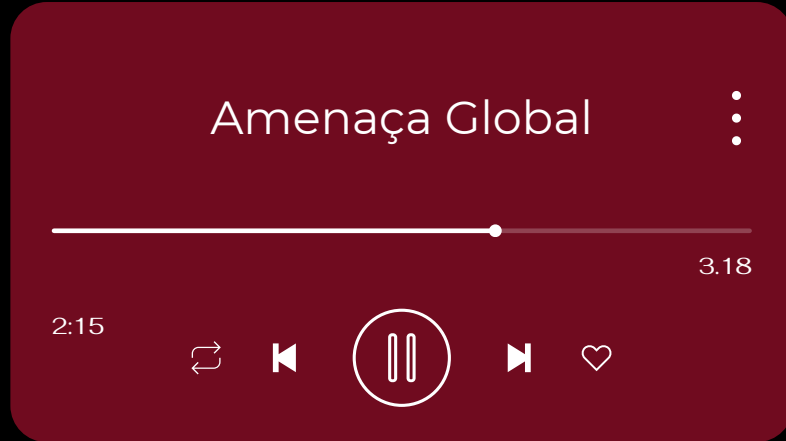
Hemeroteca

Todos los números de
Al-Ghurabá a un golpe de click



AMENAÇA GLOBAL

un programa de Radio 4



¡ESCÚCHANOS!



ACCEDE A TODOS LOS PODCAST



PROGRAMA 1

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



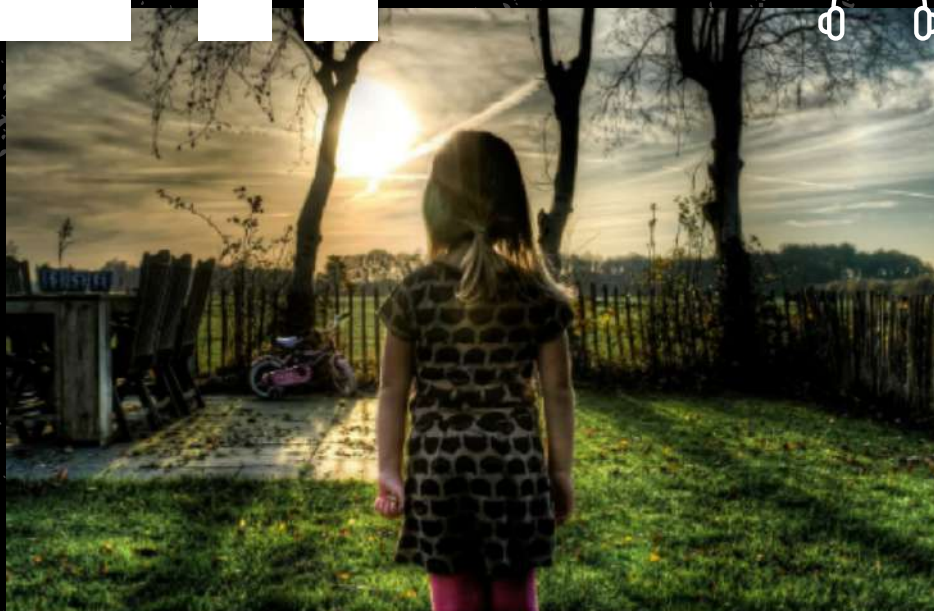
Amenaça Global - Ciberseguretat, amb Vicente Aguilera, ciber-analista

Treballem i estudiem a través del portàtil, tenim oci, serveis, relacions, però: és tan innocent i maco com sembla?

[rtve](https://www.rtve.es) RTVE.es / Feb 11, 2022

PROGRAMA 2

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Amenaça Global - Segrest de menors, amb Xavier Llaveries, criminòleg i Mosso d'Esquadra

Emisión del programa Amenaça Global titulado Segrest de menors amb Xavier Llaveries, criminòleg i Mosso. Todos los contenidos de RNE los tienes aquí, en RTVE...

[rtve](https://www.rtve.es) RTVE.es / Feb 11, 2022

PROGRAMA 3
CRIMINOLOGIA Y SEGURIDAD



Pornografia infantil

Pornografia Infantil amb Miguel Ángel Soria, doctor en Psicologia y professor de Psicologia Jurídica, Criminal y Criminología Avanzada en la Universidad de Barcelona...

rtve RTVE.es / 25 feb

PROGRAMA 4
CRIMINOLOGIA Y SEGURIDAD

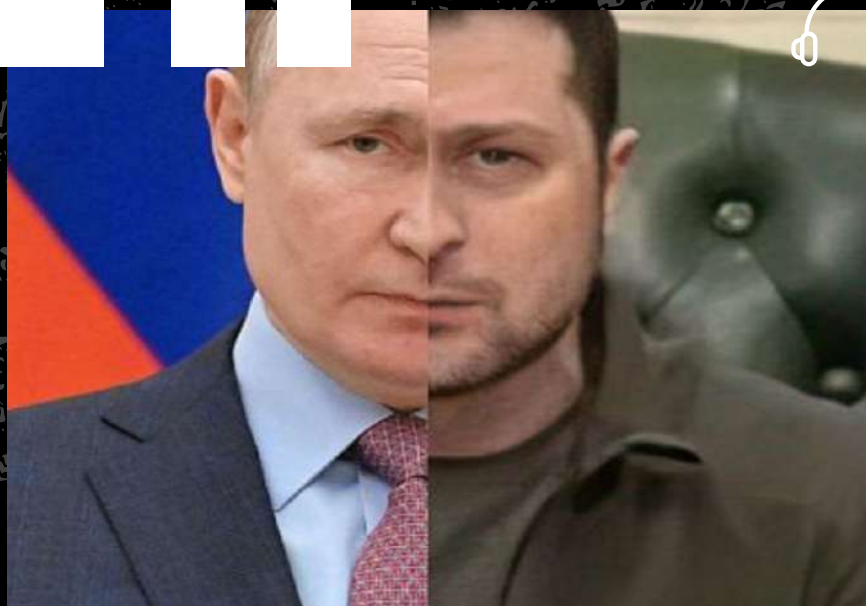


Amença Global - Síria després del DAESH

Gabriel Garroum, Graduat en Ciències Polítiques i de l'Administració i Màster en Política d'Orient Mitjà.

rtve RTVE.es / Mar 23, 2022

PROGRAMA 5
CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Rússia i Ucraïna, un crit, dues trinxeres

Rússia i Ucraïna, un crit, dues trinxeres, amb Jesus M. Pérez, analista de seguretat i defensa. Ha escrit per vèri...

[rtve RTVE.es](https://rtve.es) / 5 abr

PROGRAMA 6
CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Amenaça Global - Homicides: què hi ha darrera de l'homicidi?

Què sabem sobre les víctimes? Realment tenim assassins serials al nostre país o més aviat són homicidis únics?

PROGRAMA 7
CRIMINOLOGIA Y SEGURIDAD



Amenaça Global - Suplantació d'identitat digital

Hi ha alguna manera d'evitar aquesta suplantació d'identitat virtual? Què hem de fer si la patim?

rtve RTVE.es / May 2, 2022

PROGRAMA 8
CRIMINOLOGIA Y SEGURIDAD



Amenaça Global - Som una societat insegura?

Què fa que les persones ens sentim més o menys segures?
Què són els esclats d'inseguretat?

rtve RTVE.es / May 15, 2022

PROGRAMA 9

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Amenança Global - Assetjament escolar

Com podem saber que un noi/a està en un procés d'assetjament? Què podem fer?

[rtve RTVE.es](https://www.rtve.es) / Jul 11, 2022

PROGRAMA 10

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Amenança Global - Passat, Present i Futur de l'Afganistán

Emisión del programa Amenança Global titulado Passat, Present i Futur de l'Afganistán. Todos los contenidos de RNE los tienes aquí en RTVE Play

PROGRAMA 11

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Amenança Global - Confiem en la policia?

Quins models policials tenen una bona rebuda social?

rtve RTVE.es / Jul 26, 2022

PROGRAMA 12

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Amenança Global - Delictes contra el Patrimoni

Emisión del programa Amenança Global titulado Delictes contra el Patrimoni. Todos los contenidos de RNE los tienes aquí, en RTVE Play

PROGRAMA 13

CRIMINOLOGIA Y SEGURIDAD



Amença Global - Seguretat infantil

Emisión del programa Amença Global titulado Seguretat infantil. Todos los contenidos de RNE los tienes aquí, en RTVE Play

PROGRAMA 14

CRIMINOLOGIA Y SEGURIDAD



Amença Global - Què es la Unitat Hospitalària Psiquiàtrica Penitenciària (UHPP)?

Emisión del programa Amença Global titulado Unitat Hospitalària Psiquiàtrica Penitenciària. Todos los contenidos de RNE los tienes aquí, en RTVE Play

PROGRAMA 15

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD

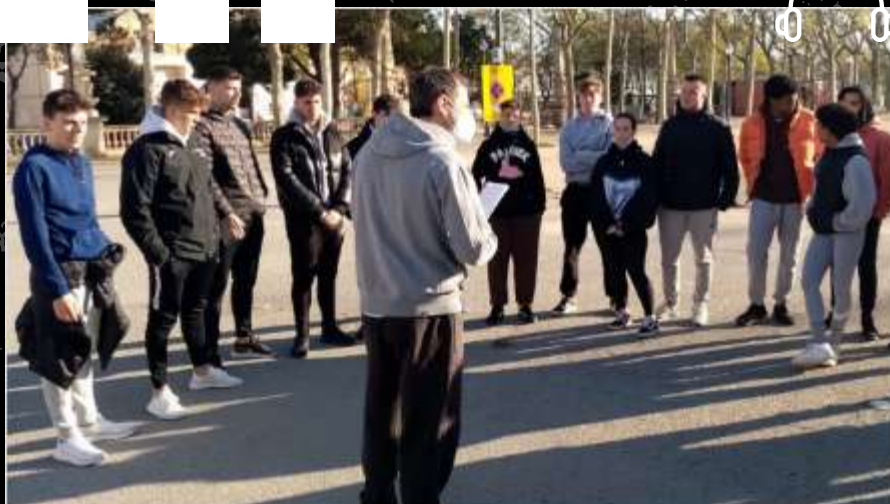


Amenaça Global - Terrorisme i mediació: recosint ferides

Emisión del programa Amenaça Global titulado Terrorisme i mediació: recosint ferides. Todos los contenidos de RNE los tienes aquí, en RTVE Play.

PROGRAMA 16

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Amenaça Global - Prevençió de la radicalització violenta a través de l'esport

Emisión del programa Amenaça Global titulado Prevençió de la radicalització violenta a través de l'esport. Todos los contenidos de RNE los tienes aquí, en RT...

rtve RTVE.es / Dec 27, 2022

PROGRAMA 17

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Amenaza Global - Dark Web

Emisión del programa Amenaza Global titulado La Dark Web. Todos los contenidos de RNE los tienes aquí, en RTVE Play

[rtve RTVE.es](https://www.rtve.es) / Jan '2

PROGRAMA 18

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Amenaza Global - El suïcidi: quines son les senyals d'alerta?

Emisión del programa Amenaza Global titulado El suïcidi: quines son les senyals d'alerta?. Todos los contenidos de RNE los tienes aquí, en RTVE Play

PROGRAMA 19

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD

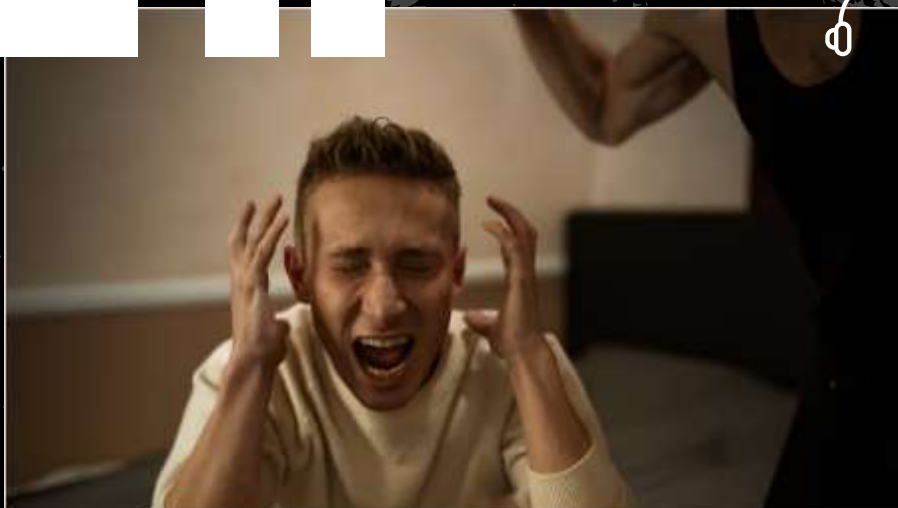


Amenança Global - Què és la psicopatia? - Primera Part

Emisión del programa Amenança Global titulado Què és la psicopatia? - Primera Part. Todos los contenidos de RNE los tienes aquí, en RTVE Play.

PROGRAMA 20

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Amenança Global - El psicòpata violent (2ª Part)

Emisión del programa Amenança Global titulado El psicòpata violent (2ª Part). Todos los contenidos de RNE los tienes aquí, en RTVE Play

PROGRAMA 21

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Amenaza Global - Marc Marginedas

Emisión del programa Amenaza Global titulado Marc Marginedas. Todos los contenidos de RNE los tienes aquí, en RTVE Play

PROGRAMA 22

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Amenaza Global - Víctimas de la yihad negra del Daesh

Emisión del programa Amenaza Global titulado Víctimas de la yihad negra del Daesh. Todos los contenidos de RNE los tienes aquí, en RTVE Play

PROGRAMA 23

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Amenaç Global - Delictes d'odi LGTBIQ+

Emisión del programa Amenaça Global titulado Delictes d'odi LGTBIQ+. Todos los contenidos de RNE los tienes aquí, en RTVE Play

PROGRAMA 24

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD



Amenaç Global - Victimes indirectes del Daesh: les mares de joves radicalitzats

Emisión del programa Amenaça Global titulado Victimes indirectes del Daesh: mares de joves radicalitzats. Todos los contenidos de RNE los tienes aquí, en RTV...

PROGRAMA 25

CRIMINOLOGIA Y SEGURIDAD



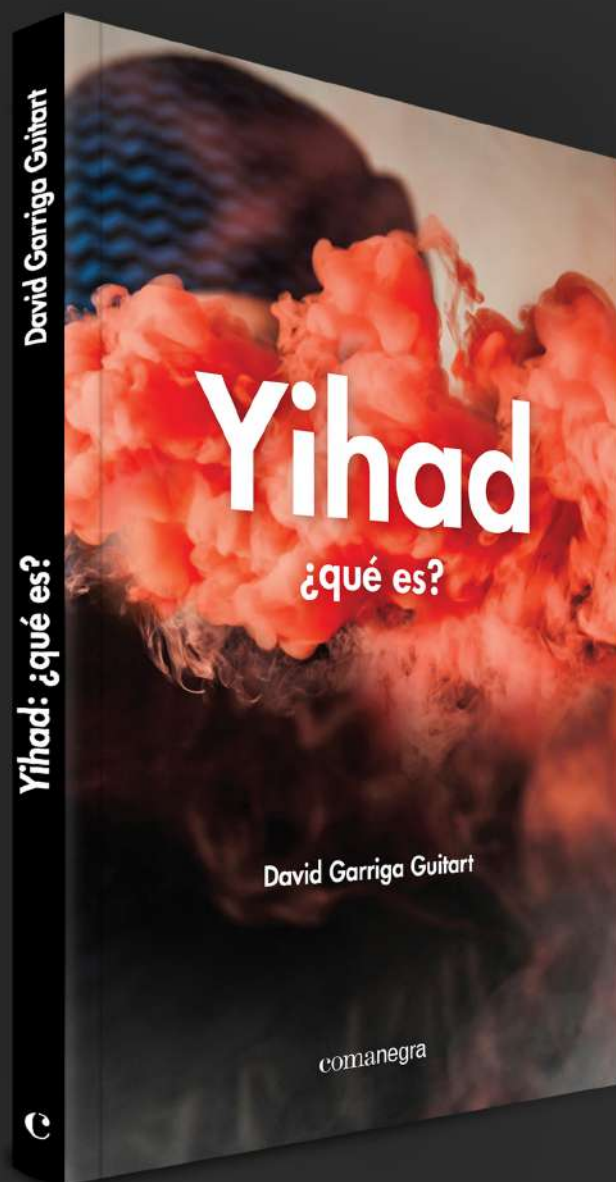
Amenaça Global - Xarxa Europea de Prevenció de la Delinqüència

Emisión del programa Amenaça Global titulado Xarxa Europea de Prevenció de la Delinqüència. Todos los contenidos de RNE los tienes aquí [en RTVE Play](#)

YIHAD, ¿QUÉ ES?

David Garriga Guitart

UNA GUÍA PARA ENTENDER QUÉ ES EL YIHADISMO.



cómpralo con un 5% de descuento en:
www.comanegra.com

*Código de descuento: YHD-17

comanegra

AL-GHURABÁ

COLABORADORES



